



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOSCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 6
Kryteria wyboru projektów

Szczegółowy opis priorytetów
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Śląskiego na lata 2007 - 2013

Katowice, wrzesień 2008 r.

Spis treści

CZĘŚĆ I	3
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZA WYJĄTKIEM DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH MŚP I POMOCY TECHNICZNEJ	3
CZĘŚĆ II	27
KRYTERIA WSTĘPNEJ OCENY PROJEKTÓW W RAMACH PROGRAMÓW ROZWOJU SUBREGIONÓW	27
CZĘŚĆ III.....	29
KRYTERIA WSTĘPNEJ OCENY PROJEKTÓW KLUCZOWYCH	29
CZĘŚĆ IV	31
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁAŃ: 1.2. MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA I MŚP; 3.1.1 INFRASTRUKTURA ZAPLECZA TURYSTYCZNEGO/ PRZEDSIĘBIORSTWA; 3.2.1 INFRASTRUKTURA OKOŁOTURYSTYCZNA/ PRZEDSIĘBIORSTWA, WDRAŻANYCH PRZEZ IP2.....	31
CZĘŚĆ V.....	42
KRYTERIA OCENY ROCZNEGO PLANU DZIAŁAŃ W RAMACH PRIORYTETU X POMOC TECHNICZNA	42

CZĘŚĆ I

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZA WYJĄTKIEM DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH MŚP I POMOCY TECHNICZNEJ

A. Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z wytycznymi (np. ogłoszenie konkursowe, Regulamin Konkursów, itp.) i dokonywana jest przez pracowników referatu ds. wyboru projektów w pierwszym etapie oceny.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest w karcie oceny formalnej projektu. Beneficjent ma prawo do jednorazowego uzupełnienia braku lub poprawy błędu zidentyfikowanego podczas oceny formalnej przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego dokonujących oceny.

Wniosek spełniający wymogi formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej – technicznej przeprowadzanej przez specjalnie do tego celu powołaną Komisję Oceny Projektów.

Powyższy sposób oceny projektów na etapie oceny formalnej dotyczy kryteriów formalnych podstawowych, uszczegóławiających oraz formalno-merytorycznych.

Weryfikacji zgodności podlegają następujące elementy:

1. Podstawowe:

Lp.	Kryteria
1.	Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku: <ul style="list-style-type: none">typ beneficjentawnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych)
2.	Właściwe przygotowanie i zgłoszenie wniosku: <ul style="list-style-type: none">wniosek złożono w punkcie składania wniosków (określonym w ogłoszeniu o konkursie),wniosek złożono w określonym terminie (wyznaczonym w przypadku konkursów, dla których określono ostateczną datę wpływu),wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu,wymagana liczba egzemplarzy wniosku (2 egzemplarze),wniosek wypełniono w języku polskim,wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione,wniosek zawiera wszystkie strony,wniosek jest podpisany przez osoby upoważnione,wniosek opatrzony jest imienną pieczęcią wnioskodawcy,wersje papierowe są zgodne z wersją zapisaną w systemie informatycznym.
3.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym (tj. do 2015).
4.	Zgodność ze Szczegółowym opisem priorytetów RPO WSL na lata 2007 – 2013 (weryfikacja w oparciu o listę sprawdzającą)
5.	Kryteria obowiązujące dla poszczególnych działań/poddziałów, w tym: <ul style="list-style-type: none">zachowanie pułapu maksymalnego możliwego dla danego typu projektu poziomu dofinansowania,spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu,miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania/poddziałania.
6.	Zgodność z linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.
7.	Potwierdzenie zaplanowania przez beneficjenta odpowiedniego źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej, plan zadań, prognoza przychodów).
8.	Kompletność załączników: <ul style="list-style-type: none">kompletność załączników zgodnie z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.załączniki do wniosku są ważne i zgodne z polskimi oraz unijnymi przepisami prawa.

2. Uszczegóławiające - Załączniki wymagane w ramach wniosku aplikacyjnego¹

Lp.	Załączniki
1.	Studium Wykonalności
2.	Raport oddziaływania na środowisko lub stosowny dokument potwierdzający, że dla danej inwestycji raport o oddziaływaniu na środowisko nie musi być sporządzany zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określania rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573)
3.	Załącznik a – formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS (jeśli dotyczy)
	Załącznik b – zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (jeśli dotyczy)
	Załącznik c – Oświadczenie beneficjenta dotyczące wpływu projektu na obszary objęte siecią NATURA 2000 (jeśli dotyczy)
	Załącznik d - Oświadczenie o dostosowaniu projektu do wymagań prawa unijnego w zakresie postępowania OOS (jeśli dotyczy)
	Załącznik - Oświadczenie o zgodności projektu z wymaganiami prawa unijnego w zakresie postępowania OOS (jeśli dotyczy)
4.	Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy)
	a) kopia decyzji o warunkach zabudowy
	b) kopia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku pozwolenia na budowę
	c) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
5.	Kopia pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych (jeśli dotyczy)
6.	Wyciąg z dokumentacji technicznej (projekt i opis techniczny) poświadczony za zgodność z oryginałem
7.	Mapy, szkice lokalizacyjne sytuujące projekt
8.	Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane/na cele realizacji projektu
9.	Oświadczenie Beneficjenta o zabezpieczeniu środków na realizację inwestycji oraz zapewnieniu minimalnego wkładu własnego ² wraz z właściwym potwierdzającym dokumentem
10.	Oświadczenia o współfinansowaniu projektu przez instytucje partycypujące finansowo w kosztach (jeśli dotyczy)
11.	Kopia zawartej umowy (porozumienia lub innego dokumentu) określającej role partnerów partycypujących w realizacji projektu, wzajemne zobowiązania stron, odpowiedzialność wobec dysponenta środków unijnych, inne dokumenty związane z partnerstwem w projekcie
12.	Bilans za ostatni rok obrachunkowy zgodnie z przepisami o rachunkowości; w przypadku jednostek samorządu terytorialnego – opinia składu orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok poprzedni (jeśli dotyczy)

¹Szczegółowy wykaz załączników niezbędnych dla danego naboru w ramach preselekcji lub naboru w ramach konkursu zostanie każdorazowo określony w ogłoszeniu o konkursie/preselekcji.

²a) Min. 1% wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych projektu muszą stanowić środki własne beneficjenta pochodzące z dochodów własnych zgodnie z art. 4 (gminy), 5 (powiaty) i 6 (województwo) ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966 z późn. zm.) lub z pożyczek i kredytów komercyjnych.

b) Wkład własny beneficjenta może zostać uzupełniony środkami pochodzącymi m.in. z subwencji ogólnej (w związku z art. 7 ustawy o dochodach jst), środkami pochodzącymi z kredytów i pożyczek preferencyjnych, środkami o charakterze bezzwrotnym pochodzącymi z międzynarodowych instytucji finansowych, środkami prywatnymi przekazanymi w sposób formalnie udokumentowany i pozostającymi w dyspozycji beneficjenta, środkami pochodzącymi z funduszy celowych działających jako osoby prawne (PFRON, NFOŚiGW, WFOŚiGW itp.) oraz funduszy nieposiadających osobowości prawnej (Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej), pod warunkiem, że uzupełniają one wkład własny określony w pkt. a.

13.	Rachunek zysków i strat przynajmniej za ostatni rok (jeśli dotyczy)
14.	Wypis z Krajowego Rejestru Sądowego, Ewidencji Działalności Gospodarczej nie starszy niż 3 miesiące (jeśli dotyczy)
15.	Statut beneficjenta lub inny dokument potwierdzający formę prawną beneficjenta (jeśli dotyczy)
16.	Oświadczenie gwarantujące otwarty dostęp ³ i/lub neutralność technologiczną ⁴ (dotyczy projektów informatycznych)
18.	Oświadczenie Beneficjenta w sprawie możliwości odzyskania podatku VAT (jeśli dotyczy)
19.	Oświadczenie o zobowiązaniu do prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych
20.	Załączniki wymagane do poszczególnych działań/poddziałań/typów projektów:
	<p>1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego (typ projektu 7)</p> <ul style="list-style-type: none"> Kopia regulaminu funduszu pożyczkowego lub poręczeniowego Kopia uchwały odpowiedniego organu wnioskodawcy o wyodrębnieniu księgowym funduszu przeznaczonego wyłącznie na udzielenie pożyczek mikroprzedsiębiorcom, małym lub średnim przedsiębiorcom prowadzącym działalność gospodarczą na terenie województwa śląskiego <p>Dla typów projektu od 1-7</p> <ul style="list-style-type: none"> Statut beneficjenta lub inny dokument potwierdzający formę prawną beneficjenta i poświadczający, że dany beneficjent nie działa dla zysku.
	<p>4.1. Infrastruktura kultury (dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków)</p> <ul style="list-style-type: none"> Decyzja o wpisie zabytku do rejestru zabytków Pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac
	<p>5.1. Gospodarka wodno-ściekowa</p> <ul style="list-style-type: none"> Oświadczenie dotyczące umieszczenia aglomeracji w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych
	<p>6.2. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych</p> <ul style="list-style-type: none"> Uchwała przyjmująca aktualny Lokalny Program Rewitalizacji wraz z przedmiotowym dokumentem (kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem)
	<p>7.2. Transport publiczny</p> <ul style="list-style-type: none"> Oświadczenie o świadczeniu usług w publicznym systemie transportu zbiorowego wraz z określeniem zakresu działalności we wskazanym systemie
	<p>8.1. Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <ul style="list-style-type: none"> Akredytacja dla danego kierunku wydana przez Państwową Komisję Akredytacyjną (kopia uchwały Państwowej Komisji Akredytacyjnej)
	<p>9.1. Infrastruktura lecznictwa zamkniętego</p> <p>9.2. Infrastruktura lecznictwa otwartego</p> <ul style="list-style-type: none"> Oświadczenie o świadczeniu usług w publicznym systemie ochrony zdrowia
21.	Inne niezbędne dokumenty wymagane prawem lub kategorią beneficjenta bądź charakterem projektu

³dla projektów infrastrukturalnych

⁴ Dla projektów systemowych

3. Kryteria formalno-merytoryczne

Kryteria formalno-merytoryczne, niepunktowane, służące wstępnej weryfikacji merytorycznej projektu, dokonywanej przez pracowników referatu ds. wyboru projektów w pierwszym etapie oceny.

Lp.	Kryteria	Tak	Nie	N/D
1.	Czy treść projektu przedłożonego na ocenę formalną zgodna jest z fiszką przedłożoną w ramach etapu preselekcji			
2.	Czy projekt jest zgodny z celami działania/Programu oraz czy jest opisany w sposób umożliwiający ocenę			
3.	Spójność dokumentacji (wniosek, studium wykonalności, dokumentacja techniczna, inne załączniki)			
4.	Poprawność sporządzenia analizy finansowej (zakres analizy i spójność z wnioskiem aplikacyjnym).			
5.	Poprawność sporządzenia analizy ekonomicznej (zakres analizy i spójność z wnioskiem aplikacyjnym).			
6.	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód.			
7.	Poprawność wskaźników – czy wskaźnik jest adekwatny do rodzaju działania, czy jest prawidłowo sformułowany (narastająco, malejąco), czy dla każdego zakresu rzeczowego dobrano właściwy wskaźnik			
8.	Czy koszty są kwalifikowalne (czy zostały poniesione/będą poniesione) w okresie kwalifikowalności, czy kategorie kosztów są kwalifikowalne)			
9.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi (na podstawie uzasadnienia Beneficjenta)			
10.	Czy Beneficjent deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w szczególności : 1) Przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej			
	2) Przepisami dotyczącymi zamówień publicznych			
	3) Przepisami dotyczącymi ochrony środowiska (w tym poprawy efektywności energetycznej dla projektów polegających na termomodernizacji budynków)			
	4) Z innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL			

B. Kryteria merytoryczno-techniczne

Ocena merytoryczno-techniczna przeprowadzana jest w oparciu o dwa rodzaje kryteriów:

- I. Ogólne 0/1**, których jednoznaczne wypełnienie jest niezbędne dla dalszej oceny projektu, służące weryfikacji dokonywanej przez członków KOP;
- II. Zasadnicze:**
 - a. *podstawowe*, spójne dla wszystkich typów projektów, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia, podczas oceny dokonywanej przez członków KOP.
 - b. *specyficzne*, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego typu projektów, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia, podczas oceny dokonywanej przez członków KOP.

Ocena merytoryczno-techniczna przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Projektów (KOP), w skład której wchodzi eksperci z danej dziedziny.

Na tym etapie oceny wnioskodawca może być wezwany do jednorazowego uzupełnienia dokumentacji projektowej, tj. na poziomie kryteriów ogólnych 0/1. Co do zasady jednak otrzymanie na tym etapie kryteriów oceny „NIE”, dyskwalifikuje projekt z dalszej oceny, dokonywanej w oparciu o kryteria zasadnicze.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu projektu. Projekty, które uzyskają mniej niż 60% punktów nie podlegają dalszej procedurze (weryfikacji).

System wartościowania kryteriów

W ramach procedury oceny merytoryczno-technicznej przewidziano system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów poprzez przypisywanie im wag, w celu obliczenia średniej ważonej dla każdego zestawu kryteriów (zasadniczych podstawowych i zasadniczych specyficznych).

W ramach każdego kryterium przyznawane będzie od 0 do 4 punktów (całe punkty), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 1 pkt – najmniej spełnia kryterium
- 4 pkt – najbardziej spełnia kryterium

Przyznana punktacja dla każdego kryterium zostanie przemnożona przez jego wagę, określającą wpływ danego kryterium na ocenę projektu. Kryteria zostały zgrupowane w 2 zestawy:

- kryteria zasadnicze podstawowe (wspólne dla wszystkich działań),
- kryteria zasadnicze specyficzne (charakterystyczne dla danego działania).

Do w/w zestawów kryteriów przypisano proporcje określające wpływ danego zestawu kryteriów na końcową ocenę merytoryczno-techniczną projektu. Proporcje zostały określone indywidualnie dla w/w zestawów kryteriów.

W ramach konkursów przewiduje się przypisanie następujących proporcji dla w/w zestawów kryteriów:

Tabela proporcji

Działanie /Poddziałanie	Kryteria zasadnicze podstawowe	Kryteria zasadnicze specyficzne
Poddziałanie 1.1.1. dla typów 1, 2, 3, 4, 5, 6	80%	20%
Poddziałanie 1.1.1. dla typu 7	40%	60%
Poddziałanie 1.1.2.	70%	30%
Działanie 1.3. dla typów 2, 6	60%	40%
Działanie 1.3. dla typów 1, 3, 4, 5, 7	50%	50%
Działanie 2.1.	60%	40%
Działanie 2.2.	60%	40%
Poddziałanie 3.1.2.	60%	40%
Poddziałanie 3.2.2.	65%	35%
Działanie 3.3.	65%	35%
Działanie 3.4.	60%	40%
Działanie 4.1. dla typów 1, 2, 3, 4, 5, 7	60%	40%
Działanie 4.1. dla typu 6	50%	50%
Działanie 4.2.	65%	35%
Działanie 4.3.	60%	40%
Działanie 5.1.	50%	50%
Działanie 5.2.	50%	50%
Działanie 5.3.	50%	50%
Działanie 5.4.	60%	40%
Działanie 5.5.	60%	40%
Działanie 6.1.	50%	50%
Poddziałanie 6.2.1. oraz Poddziałanie 6.2.2. dla typów 1, 2, 3	60%	40%
Poddziałanie 6.2.1. oraz Poddziałanie 6.2.2. dla typu 4	70%	30%
Poddziałanie 6.2.1. oraz Poddziałanie 6.2.2. dla typów 5, 6	80%	20%
Poddziałanie 7.1.1 dla typów 1, 2, 3, 4	60%	40%
Poddziałanie 7.1.1 dla typu 5	60%	40%
Poddziałanie 7.1.2 dla typów 1, 2, 3	60%	40%
Poddziałanie 7.1.1 dla typu 4	60%	40%
Działanie 7.2. dla typów 1, 2, 3, 4, 5	60%	40%
Działanie 7.2. dla typu 6	70%	30%
Działanie 8.1. dla typów 1, 2, 3, 4, 6	70%	30%
Działanie 8.1. dla typu 5	80%	20%
Działanie 8.2. dla typów 1,	85%	15%

Załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPO WSL na lata 2007-2013
Kryteria wyboru projektów

2, 3, 4, 6, 7		
Działanie 8.2. dla typu 5	80%	20%
Działanie 8.3. dla typów 1, 2	60%	40%
Działanie 8.3. dla typu 3	80%	20%
Działanie 9.1. oraz Działanie 9.2.	60%	40%
Działanie 9.3.	65%	35%

Procedura wyznaczania punktacji w ramach kryteriów zasadniczych (punktowych):

1. Przyznanie punktacji dla poszczególnych kryteriów przez Członka Komisji Oceny Projektów (iloczyn przyznanych punktów i wag);
2. Zsumowanie w/w wyników (z poszczególnych kryteriów);
3. Przemnożenie otrzymanych sum: dla kryteriów podstawowych i specyficznych przez proporcje (zgodnie z tabelą proporcji);
4. Określenie wartości punktacji poprzez zsumowanie wyników otrzymanych w pkt 3. (dla kryteriów zasadniczych podstawowych i kryteriów zasadniczych specyficznych);
5. Wynik oceny ustalony jest na podstawie średniej arytmetycznej z ocen poszczególnych Członków KOP.

Weryfikacji podlegają następujące elementy:

I. Ogólne:

Kryteria 0/1

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie dokumentacji technicznej w projekcie (przy projektach o charakterze inwestycyjnym)			
2.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych w tym niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów			
3.	Realność wskaźników (czy dany wskaźnik może zostać osiągnięty przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu)			
4.	Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp (tylko dla projektów o charakterze informatycznym)			
5.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (zasadność przyjętych danych wejściowych)			
6.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu (zasadność przyjętych danych wejściowych)			
7.	Zdolność do utrzymania rezultatów projektu - trwałości rezultatów projektu			

II. Zasadnicze:

Kryteria zasadnicze podstawowe (punktowane)

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Stopień realizacji przez projekt celów Priorytetu, działania, poddziałania URPO WSL mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników tego Priorytetu, działania, poddziałania	2,0
2.	Stopień realizacji polityki równych szans, polityki ochrony środowiska, efektywności energetycznej	1,0
3.	Stopień komplementarności ⁵ z innymi przedsięwzięciami lub innymi podmiotami, realizującymi projekt	1,0
4.	Stopień gotowości organizacyjno – instytucjonalnej beneficjenta (w tym m.in.: posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (trwałość organizacyjna), racjonalność harmonogramu działań w ramach projektu)	2,0
5.	Stopień efektywności projektu (w tym m.in.: dodatkowy efekt/wartość projektu, efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości- relacja nakład/rezultat)	2,0
6.	Wpływ realizacji projektu na wzrost atrakcyjności inwestycyjnej województwa lub jego części/regionu/ subregionu przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej	2,0

Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane)

Działanie 1.1. Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego

Typ projektu 1. Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa i remont parków przemysłowych i technologicznych wraz z kompleksowym uzbrojeniem terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom.

Typ projektu 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom.

Typ projektu 3. Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa i remont centrów wsparcia przedsiębiorczości.

Typ projektu 4. Budowa, przebudowa, remont i modernizacja infrastruktury instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym.

Typ projektu 5. Rozwój oferty sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym oraz ich współpracy z sieciami międzynarodowymi

Typ projektu 6. Usługi doradcze dla instytucji zarządzających parkami przemysłowymi, technologicznymi oraz inkubatorami przedsiębiorczości (w tym przedsiębiorczości akademickiej).

Lp.	Kryteria	Waga
-----	----------	------

⁵ Komplementarność to stopień wzajemnego uzupełniania się. Projekt komplementarny to taki, którego realizacja w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu. Komplementarność należy rozpatrywać w odniesieniu do innych projektów (etapów projektów) realizowanych w poprzednim i obecnym okresie programowania.

1.	Wpływ projektu na rozwój infrastruktury gospodarczej	4,5
2.	Innowacyjność ⁶ zastosowanych rozwiązań w projekcie	2,0
3.	Kompleksowość projektu ⁷	3,5

Typ projektu 7. Dokapitalizowanie zewnętrznych źródeł dofinansowania przedsiębiorczości.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Koszty administracyjne oraz koszty zarządzania Projektem przez fundusz pożyczkowy/poręczeniowy – prowizja (punkty odejmowane za każdy punkt procentowy prowizji powyżej 0%)	2,0
2.	Wkład własny ⁸ (wkład własny ponad minimalny wymagany udział w %, udział kapitału prywatnego, innego niż środki publiczne)	2,0
3.	Doświadczenie (np. liczba aktywnych klientów ⁹ lub usług przekracza średnią w województwie ¹⁰ , stosunek wartości udzielonych pożyczek i poręczeń do kapitału w ostatnim roku przekracza średnią w województwie ¹¹ , struktura jakości portfela pożyczkowego/poręczeniowego mierzona wartością pożyczek/poręczeń zagrożonych ¹² do wartości aktywnych pożyczek/poręczeń, przynależność do sieci Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw)	3,5
4.	Trwałość operacyjna (przychody z działalności + przychody finansowe) / (koszty działalności + koszty refinansowania + straty) wynosi 100% lub więcej	2,5

Działanie 1.1. Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu

Poddziałanie 1.1.2. Promocja inwestycyjna

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Kompleksowość projektu ¹³	3,0
2.	Zasięg przedsięwzięcia	4,0
3.	Wpływ realizacji projektu na wzrost rozpoznawalności oferty inwestycyjnej regionu.	3,0

Działanie 1.3. Transfer technologii i innowacji

Typ projektu 2. Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa i remont infrastruktury i wyposażenie w aparaturę specjalistyczną jednostek naukowych świadczących usługi dla gospodarki

Typ projektu 6. Dostosowywanie laboratoriów do wymagań dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP, ochrony środowiska

⁶ Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

⁷ Kompleksowość rozumiana jako projekt, który realizuje jeden czy więcej typów projektów.

⁸ Środki pieniężne, które zostaną wpłacone na konto funduszu na podstawie np. uchwały o podwyższeniu kapitału funduszu, bądź na podstawie uchwały odpowiedniego organu samorządu o dokapitalizowaniu funduszu.

⁹ Klient korzystający z usługi funduszu pożyczkowego/poręczeniowego.

¹⁰ Na podstawie Raportu Polskiego Stowarzyszenia Funduszy Pożyczkowych „Fundusze Pożyczkowe w Polsce wspierające mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa” - stan na 30 czerwca 2007 r

¹¹ Na podstawie Raportu Polskiego Stowarzyszenia Funduszy Pożyczkowych „Fundusze Pożyczkowe w Polsce wspierające mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa” - stan na 30 czerwca 2007 r

¹² Rozumiana jako windykowana niespłacona, w całości wymagalna kwota kapitału w związku z wypowiedzianą umową pożyczki/poręczenia.

¹³ Kompleksowość rozumiana jako kompleksowość działań promocyjnych, realizowanych w ramach projektu.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Innowacyjność ¹⁴ zastosowanych rozwiązań w projekcie	3,0
2.	Kompleksowość projektu ¹⁵	3,0
3.	Wpływ projektu na powstanie nowych usług	2,0
4.	Doświadczenie beneficjenta w realizacji projektów wspierających transfer technologii i innowacji	1,0
5.	Wpływ projektu na utworzenie nowych miejsc pracy, w tym dla osób niepełnosprawnych	1,0

Typ projektu 1. Doposażenie w aparaturę specjalistyczną parków przemysłowych i technologicznych o znaczeniu lokalnym i regionalnym świadczących usługi o charakterze specjalistycznym w zakresie innowacji i transferu technologii.

Typ projektu 3. Zakup usług doradczych w zakresie usprawnienia transferu technologii i innowacji, w tym: zakup oprogramowania i licencji na oprogramowanie niezbędnych do komercjalizacji technologii, działania promocyjno-informacyjne w zakresie transferu technologii i innowacji.

Typ projektu 4. Tworzenie i rozwój oferty sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym oraz ich współpracy z sieciami międzynarodowymi w zakresie transferu technologii i innowacji.

Typ projektu 5. Zakup usług doradczych związanych z tworzeniem i rozwojem sieci współpracy pomiędzy sektorem badawczo – rozwojowym a przedsiębiorcami w zakresie transferu technologii i innowacji.

Typ projektu 7. Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na wdrożenie nowej usługi / produktu / technologii (lub ich udoskonalenie) związanej z transferem technologii i innowacji	3,5
2.	Poprawa oferty sieci instytucji otoczenia biznesu / sektora badawczo – rozwojowego lub innych uprawnionych: – wpływ projektu na rozwój i udoskonalenie oferty – 1 pkt. – wpływ projektu na podniesienie standardów świadczenia usług – 1 pkt. – wpływ projektu na zwiększenie dostępu przedsiębiorstw do oferty sieci instytucji otoczenia biznesu / sektora badawczo – rozwojowego lub innych uprawnionych – 2 pkt.	2,5
3.	Doświadczenie beneficjenta w realizacji projektów wspierających transfer technologii i innowacji	1,0
4.	Wpływ na rozwój wnioskodawcy oraz branży, którą reprezentuje	2,0
5.	Wpływ planowanych działań na podniesienie innowacyjności i konkurencyjności Wnioskodawcy	1,0

¹⁴ Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

¹⁵ Kompleksowość rozumiana jako kompleksowość usług, świadczonych w oparciu o zrealizowany projekt rozbudowy infrastruktury i laboratoriów.

Działanie 2.1. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego

Typ projektu 1. Budowa i przebudowa miejskich i regionalnych sieci szkieletowych

Typ projektu 2. Budowa i przebudowa sieci dostępowych

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na upowszechnienie szerokopasmowej i bezpiecznej transmisji danych z uwzględnieniem zakładanej prędkości przesyłu danych do użytkownika końcowego	3,0
2.	Skalowalność ¹⁶	2,0
3.	Zasadność stosowanych technologii	2,0
4.	Realizacja projektu na obszarze o niskim poziomie rozwoju infrastruktury teleinformatycznej	2,0
5.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu społeczeństwa informacyjnego	1,0

Typ projektu 3. Tworzenie publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP).

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na upowszechnienie dostępu do Internetu, w tym do usług świadczonych drogą elektroniczną	3,0
2.	Zasadność i trafność wybranych lokalizacji i odpowiedniego typu urządzenia	3,0
3.	Realizacja projektu na obszarze o niskim poziomie rozwoju infrastruktury teleinformatycznej	2,0
4.	Dostępność dla niepełnosprawnych	1,0
5.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu społeczeństwa informacyjnego	1,0

Typ projektu 4. Wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi i lokalnymi w infrastrukturę teleinformatyczną.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na bezpieczeństwo, niezawodność i jakość działania sieci	3,0
2.	Skalowalność ¹⁷	2,0
3.	Wielkość i rozległość infrastruktury sieciowej zarządzanej przez centrum	2,0
4.	Realizacja projektu na obszarze o niskim poziomie rozwoju infrastruktury teleinformatycznej	2,0
5.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu społeczeństwa informacyjnego	1,0

¹⁶ Skalowalność - możliwość zapewnienia harmonijnego rozrastania się systemu/sieci w miarę upływu czasu i pomnażania liczby jego użytkowników, zwiększania liczby przetwarzanych procesów itp. bez konieczności zasadniczych zmian projektowych.

¹⁷ Skalowalność - możliwość zapewnienia harmonijnego rozrastania się systemu/sieci w miarę upływu czasu i pomnażania liczby jego użytkowników, zwiększania liczby przetwarzanych procesów itp. bez konieczności zasadniczych zmian projektowych.

Działanie 2.2. Rozwój elektronicznych usług publicznych

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Zakres wdrożonych aplikacji/e-usług (funkcjonalność i ilość)	3,0
2.	Wpływ realizacji projektu na usprawnienie działania instytucji i realizowanych procedur dzięki wdrożonym aplikacjom back-office oraz na usprawnienie i upowszechnienie realizacji usług publicznych w przypadku front-office	3,0
3.	Skalowalność ¹⁸	1,5
4.	Zgodność projektu ze standardami (możliwość współpracy z innymi istniejącymi i nowotworzonymi systemami informatycznymi)	1,5
5.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu społeczeństwa informacyjnego	1,0

Poddziałanie 3.1.2. Infrastruktura zaplecza turystycznego / podmioty publiczne

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Zasadność lokalizacji projektu (na podstawie Studium Wykonalności)	3,0
2.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych	1,0
3.	Kompleksowość projektu	3,0
4.	Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	1,0
5.	Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim	2,0

Poddziałanie 3.2.2. Infrastruktura okołoturystyczna/ podmioty publiczne

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Zasadność lokalizacji projektu (na podstawie Studium Wykonalności)	3,0
2.	Wpływ projektu na wzrost ruchu turystycznego na danym obszarze	4,0
3.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych	1,0
4.	Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim	2,0

Działanie 3.3. Systemy informacji turystycznej

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Liczba partnerów zaangażowanych w realizację projektu	3,0
2.	Wpływ realizacji projektu na zwiększenie dostępu do informacji turystycznej	2,0
3.	Innowacyjność ¹⁹ projektu	2,0
4.	Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim, Program Rozwoju i Funkcjonowania Śląskiego Systemu Informacji Turystycznej	3,0

¹⁸ Skalowalność - j.w.

¹⁹ Innnowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

Działanie 3.4. Promocja turystyki²⁰

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Atrakcyjność promowanych produktów turystycznych ²¹	2,0
2.	Zasadność przyjętych technik/działań promocyjnych w stosunku do przyjętej grupy docelowej ²²	2,0
3.	Zasadność określenia grupy docelowej	2,0
4.	Wpływ projektu na wzrost ruchu turystycznego na danym obszarze	2,0
5.	Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim	2,0

Działanie 4.1. Infrastruktura kultury

Typ projektu 1. Rewitalizacja, konserwacja, renowacja, rewaloryzacja, remont, przebudowa, adaptacja historycznych i zabytkowych obiektów²³ wraz z ich otoczeniem na cele kulturalne.

Typ projektu 2. Rewitalizacja, konserwacja, renowacja, rewaloryzacja, remont, przebudowa, adaptacja publicznych obiektów przemysłowych wraz z ich otoczeniem oraz ich przystosowanie na cele kulturalne.

Typ projektu 3. Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa, remont, a także niezbędne wyposażenie publicznej infrastruktury kulturalnej.

Typ projektu 4. Zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego na wypadek zagrożeń,

Typ projektu 5. Tworzenie i rozwój szlaków dziedzictwa kulturowego.

Typ projektu 7. Usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych w istniejących obiektach kultury.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na zwiększenie atrakcyjności i jakości oferty kulturalnej dla społeczności lokalnej/regionalnej	4,0
2.	Status obiektu lub zespołu obiektów kultury, będących przedmiotem projektu (wpisany na listę światowego dziedzictwa UNESCO, uznany za pomnik historii, wpisany do rejestru zabytków, chroniony w formie parku kulturowego, chroniony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, pozostałe obiekty).	2,0
3.	Wpływ projektu na wzrost ruchu turystycznego na danym obszarze	2,0
4.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności obiektów dla osób niepełnosprawnych	1,0
5.	Stopień zgodności ze Strategią rozwoju kultury w województwie śląskim	1,0

²⁰ W przypadku trzeciego typu projektu, zgodnie z powyższymi kryteriami oceniane będą założenia programów.

²¹ Ocena zasadności wyboru promowanego produktu turystycznego

²² W przypadku trzeciego typu projektu, kryterium to ocenia zasadność przygotowania danego programu/analizy w stosunku do zidentyfikowanych potrzeb

²³ Dotyczy historycznych i zabytkowych obiektów nieruchomych. W przypadku projektu dotyczącego historycznych i zabytkowych obiektów ruchomych (np. eksponatów), realizacja inwestycji będzie możliwa tylko jako element większego projektu infrastrukturalnego.

Typ projektu 6. Digitalizacja zasobów dziedzictwa kulturowego pod warunkiem powszechnego ich udostępnienia

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na zwiększenie atrakcyjności i jakości oferty kulturalnej instytucji dla społeczności lokalnej/ regionalnej	3,0
2.	Wartość kulturowa digitalizowanych zasobów	3,0
3.	Dostępność zdigitalizowanych zbiorów	3,0
4.	Stopień zgodności ze Strategią rozwoju kultury w Województwie Śląskim	1,0

Działanie 4.2. Systemy informacji kulturalnej

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Liczba partnerów zaangażowanych w realizację projektu	2,0
2.	Wpływ realizacji projektu na zwiększenie dostępu do informacji kulturalnej	4,0
3.	Innowacyjność ²⁴ projektu	2,0
4.	Stopień zgodności ze Strategią rozwoju kultury w Województwie Śląskim	2,0

Działanie 4.3. Promocja kultury²⁵

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Atrakcyjność promowanych produktów kulturalnych ²⁶	2,0
3.	Zasadność przyjętych technik/działań promocyjnych w stosunku do przyjętej grupy docelowej ²⁷	2,0
3.	Zasadność określenia grupy docelowej	2,0
4.	Wpływ projektu na wzrost ruchu turystycznego na danym obszarze	2,0
5.	Stopień zgodności ze Strategią rozwoju kultury w Województwie Śląskim	2,0

Działanie 5.1. Gospodarka wodno-ściekowa

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych i dostępu do sieci kanalizacyjno-wodociągowej	3,0
2.	Wpływ projektu na racjonalizację gospodarowania zasobami wodnymi	3,0
3.	Kompleksowość projektu ²⁸ : - realizacja w ramach inwestycji jednego zakresu projektu - 1 pkt. - realizacja w ramach inwestycji łącznie dwóch zakresów projektów - 2 pkt.	1,5

²⁴ Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

²⁵ W przypadku trzeciego typu projektu, zgodnie z powyższymi kryteriami oceniane będą założenia programów.

²⁶ Ocena zasadności wyboru promowanego produktu kulturowego

²⁷ W przypadku trzeciego typu projektu, kryterium to ocenia zasadność przygotowania danego programu/analizy w stosunku do zidentyfikowanych potrzeb

²⁸ Zakresy projektów : kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, oczyszczalnia ścieków, system zaopatrzenia w wodę.

	- realizacja w ramach inwestycji łącznie trzech zakresów projektów – 3 pkt. - realizacja w ramach inwestycji łącznie czterech zakresów projektów – 4 pkt.	
4.	Dobór technologii efektywnych pod względem ekologicznym	1,5
5.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu ochrony środowiska	1,0

Działanie 5.2. Gospodarka odpadami

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Stopień wpływu inwestycji w poszczególnych typach projektów na: <ul style="list-style-type: none"> – na racjonalizację gospodarki odpadami poprzez zapobieganie i zmniejszenie wytwarzania odpadów oraz zwiększanie świadomości społecznej (dotyczy typu 1) – zmniejszenie ilości deponowanych lub zdeponowanych w środowisku odpadów (dotyczy typu 2 i 4) – zmniejszenie zagrożenia materiałami zawierającymi azbest (dotyczy typu 3) 	3,5
2.	Wpływ projektu na zwiększenie ilości odpadów poddawanych odzyskowi lub unieszkodliwianiu	3,5
3.	Dobór technologii efektywnych pod względem ekologicznym	2,0
4.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu ochrony środowiska w tym krajowy, wojewódzki, powiatowy i gminny plan gospodarki odpadami	1,0

Działanie 5.3. Czyste powietrze i odnawialne źródła energii

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery	3,0
2.	Wpływ projektu na zwiększenie efektywności energetycznej	3,0
3.	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętego w projekcie rozwiązania w zakresie produkcji energii	3,0
4.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu ochrony środowiska	1,0

Działanie 5.4. Zarządzanie środowiskiem

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na poprawę kontroli i monitoringu stanu środowiska, w tym m.in. zwiększenie powierzchni obszarów objętych systemem monitoringu, mapami akustycznymi, mapami zalewowymi	4,0
2.	Kompatybilność powstałej w ramach projektu bazy danych o stanie środowiska na poziomie gminnym, powiatowym, wojewódzkim, krajowym	4,0
3.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu ochrony środowiska	2,0

Działanie 5.5. Dziedzictwo przyrodnicze

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na ochronę bioróżnorodności i ochronę dziedzictwa przyrodniczego lub zwiększenie dostępności edukacji ekologicznej	4,0
2.	Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony bioróżnorodności i dziedzictwa przyrodniczego	3,5
3.	Stopień zgodności projektu z programami i planami z zakresu ochrony środowiska w tym m.in. z koncepcjami budowy sieci ekologicznej, opracowaniami ekofizjograficznymi, ochrony przeciwpowodziowej, ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem, itp.	2,5

Działanie 6.1. Wzmacnianie regionalnych ośrodków wzrostu

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na rozwój funkcji metropolitarnych w aglomeracjach regionu	3,0
2.	Unikalność projektu na danym obszarze	2,5
3.	Charakter oddziaływania projektu: - ponadlokalny - 1 pkt. - regionalny - 2 pkt. - krajowy - 3 pkt. - międzynarodowy - 4 pkt.	2,0
4.	Innowacyjność ²⁹ projektu	1,5
5.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób niepełnosprawnych	1,0

Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

Poddziałania 6.2.1. Rewitalizacja – „duże miasta”

Poddziałania 6.2.2. Rewitalizacja – „małe miasta”

Typ projektu 1. Przebudowa i remont obiektów przemysłowych/powojсковych/popegeerowskich, łącznie z adaptacją na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne i kulturalne, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym (za wyjątkiem budynków o charakterze mieszkalnym).

Typ projektu 2. Zagospodarowywanie przestrzeni miejskich, w tym budowa, przebudowa i remont obiektów na cele gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne i kulturalne wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym (za wyjątkiem budynków o charakterze mieszkalnym).

Typ projektu 3. Uzupełnienie i remont istniejącej zabudowy, w tym zabudowa plomb, remont użytkowanych oraz niezagospodarowanych budynków na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne i kulturalne, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym (za wyjątkiem budynków o charakterze mieszkalnym).

²⁹ Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Ilość realizowanych celów projektu – gospodarczy, społeczny, kulturalny, turystyczny, rekreacyjny, edukacyjny: 2 cele inne niż gospodarczy- 1 pkt gospodarczy - 2 pkt gospodarczy i inny cel - 3 pkt 3 cele i więcej - 4 pkt	4,0
2.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń LPR	2,0
3.	Innowacyjność ³⁰ zastosowanych rozwiązań w projekcie	1,5
4.	Ogólnodostępność realizowanego projektu	1,5
5.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób niepełnosprawnych	1,0

Typ projektu 4. Kompleksowe przygotowanie terenu przeznaczanego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Dostępność terenu inwestycyjnego	4,0
2.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń LPR	2,0
3.	Wpływ projektu na rozwój infrastruktury gospodarczej	3,0
4.	Lokalizacja projektu pod kątem atrakcyjności inwestowania na danym terenie	1,0

Typ projektu 5. Tworzenie i rozbudowa systemów monitoringu w celu podniesienia bezpieczeństwa w przestrzeniach publicznych.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Funkcjonalność zastosowanych rozwiązań	5,0
2.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń LPR	2,5
3.	Wspólne inicjatywy (różnych podmiotów) służące kompleksowej ochronie obszaru wskazanego w projekcie	2,5

Typ projektu 6. Zastępowanie azbestowych elementów budynków wielorodzinnych mieszkalnych materiałami mniej szkodliwymi dla zdrowia człowieka, tylko wraz z utylizacją azbestu.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Stopień pilności (ocena stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest) ³¹	4,5
2.	Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń LPR	2,0
3.	Ilość usuniętych wyrobów zawierających azbest ³²	3,5

³⁰ Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

³¹ Kryterium należy rozpatrywać w kontekście dokumentu pn. „Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski” przyjęty przez Radę Ministrów RP w dniu 14.05.2002r.

³² Weryfikacja w oparciu o dane dotyczące całkowitej ilości azbestu w zasobach mieszkaniowych będących w posiadaniu Beneficjenta.

Działanie 7.1. Modernizacja i rozbudowa sieci drogowej

Poddziałanie 7.1.1. Modernizacja i rozbudowa kluczowych elementów sieci drogowych

Typ projektu 1. Przebudowa dróg krajowych w zakresie zaakceptowanym przez Komisję Europejską.

Typ projektu 2. Budowa i przebudowa dróg wojewódzkich i wybranych dróg powiatowych stanowiących jednolite ciągi drogowe.

Typ projektu 3. Budowa i przebudowa obiektów poprawiających bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego zlokalizowanych w ramach ciągów drogowych określonych w pkt 2.

Typ projektu 4. Budowa i przebudowa obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ramach ciągów drogowych określonych w pkt 2.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ realizacji projektu na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego ³³	3,5
2.	Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu	3,5
3.	Kompleksowość projektu - dostosowanie przedmiotu inwestycji do potrzeb różnorodnych użytkowników infrastruktury (kierujący pojazdami, pojazdy transportu publicznego, piesi, rowerzyści, niepełnosprawni, dzieci etc.)	2,0
4.	Komplementarność projektu względem sieci TEN-T	1,0

Typ projektu 5. Tworzenie obszarowych systemów sterowania ruchem drogowym obejmujące ciągi drogowe określone w pkt 2.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Kompleksowość projektu - dostosowania przedmiotu inwestycji do potrzeb różnorodnych użytkowników infrastruktury (kierujący pojazdami, pojazdy transportu publicznego, piesi, rowerzyści, niepełnosprawni, dzieci etc.)	3,0
2.	Wpływ realizacji projektu na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego ³⁴	3,0
3.	Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu	2,0
4.	Innowacyjność ³⁵ projektu	1,5
5.	Komplementarność projektu względem sieci TEN-T	0,5

³³ Kryterium będzie rozpatrywane w sposób kompleksowy, ujmując wszystkich użytkowników ruchu drogowego (kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.).

³⁴ Kryterium będzie rozpatrywane w sposób kompleksowy, ujmując wszystkich użytkowników ruchu drogowego (kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.).

³⁵ Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

Poddziałanie 7.1.2. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury uzupełniającej kluczową sieć drogową

Typ projektu 1. Budowa i przebudowa dróg powiatowych nie kwalifikujących się do wsparcia w ramach poddziałania 7.1.1. i dróg gminnych

Typ projektu 2. Budowa i przebudowa obiektów poprawiających bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego zlokalizowanych w ramach ciągów drogowych określonych w pkt 1.

Typ projektu 3. Budowa i przebudowa obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ramach ciągów drogowych określonych w pkt 1.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Kompleksowość projektu - dostosowania przedmiotu inwestycji do potrzeb różnorodnych użytkowników infrastruktury (kierujący pojazdami, pojazdy transportu publicznego, piesi, rowerzyści, niepełnosprawni, dzieci etc.)	3,0
2.	Wpływ realizacji projektu na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego ³⁶	3,5
3.	Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu	1,5
4.	Stopień podwyższenia nacisku na oś w stosunku do stanu wyjściowego	1,5
5.	Komplementarność projektu względem sieci TEN-T	0,5

Typ projektu 4. Tworzenie obszarowych systemów sterowania ruchem drogowym obejmujące ciągi drogowe określone w pkt 1.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Kompleksowość projektu - dostosowania przedmiotu inwestycji do potrzeb różnorodnych użytkowników infrastruktury (kierujący pojazdami, pojazdy transportu publicznego, piesi, rowerzyści, niepełnosprawni, dzieci etc.)	3,0
2.	Wpływ realizacji projektu na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego ³⁷	3,0
3.	Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu	2,0
4.	Innowacyjność ³⁸ projektu	1,5
5.	Komplementarność projektu względem sieci TEN-T	0,5

³⁶ Kryterium będzie rozpatrywane w sposób kompleksowy, ujmując wszystkich użytkowników ruchu drogowego (kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.).

³⁷ Kryterium będzie rozpatrywane w sposób kompleksowy, ujmując wszystkich użytkowników ruchu drogowego (kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.).

³⁸ Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

Działanie 7.2. – Transport publiczny

Typ projektu 1. Budowa, przebudowa i remont liniowej infrastruktury transportu publicznego (infrastruktura tramwajowa, trolejbusowa).

Typ projektu 2. Budowa, przebudowa i remont liniowej i punktowej infrastruktury transportu publicznego (infrastruktura kolejowa).

Typ projektu 3. Budowa, przebudowa i remont punktowej infrastruktury transportu publicznego, służącej obsłudze pasażerów (dworce – za wyjątkiem kolejowych, terminale przesiadkowe, węzły komunikacyjne), za wyjątkiem obiektów kwalifikujących się do wsparcia w ramach priorytetu VI Zrównoważony rozwój miast.

Typ projektu 4. Zakup i modernizacja taboru na potrzeby transportu publicznego (tabor tramwajowy, trolejbusowy, autobusowy).

Typ projektu 5. Zakup i modernizacja taboru na potrzeby transportu kolejowego.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Kompleksowość projektu ³⁹	3,0
2.	Wpływ realizowanego projektu na ograniczenie szkodliwości transportu na środowisko ⁴⁰	2,5
3.	Wpływ projektu na oszczędność czasu ⁴¹	2,5
4.	Wpływ realizowanego projektu na zwiększenie potoku pasażerskiego obsługiwanego transportem zbiorowym	1,5
5.	Stopień dopasowania projektu do potrzeb osób niepełnosprawnych	0,5

Typ projektu 6. Wdrażanie zintegrowanych systemów elektronicznej obsługi w transporcie publicznym (m.in. bilety elektroniczne, dyspozytorskie systemy pozycjonowania pojazdów, elektroniczna informacja pasażerska, monitoring wizyjny).

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Kompleksowość projektu ⁴²	3,5
2.	Wpływ realizacji projektu na poprawę bezpieczeństwa uczestników transportu publicznego	2,5
3.	Innowacyjność ⁴³ projektu	2,5
4.	Wpływ realizowanego projektu na zwiększenie jakości obsługi pasażerów transportu zbiorowego ⁴⁴	1,5

³⁹ Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo elementy transportu publicznego, które przy wykorzystaniu efektu synergicznego w sposób zintegrowany rozwiązują potrzeby komunikacyjne w ramach projektu (np. powiązanie w ramach projektu taboru i infrastruktury, tramwajów i kolei, monitoringu wizyjnego i systemu dyspozytorskiego nadzoru ruchu, obsługa osób niepełnosprawnych etc.).

⁴⁰ Uciążliwość transportu w stosunku do środowiska naturalnego powinna być rozpatrywana we wszystkich wymiarach, tj. emisja spalin, emisja hałasu, zanieczyszczenia termiczne, zajętość terenu, emisja ścieków i odpadów przemysłowych itd.

⁴¹ Metodyka oceny została opracowana przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. W zakresie transportu publicznego należy zwrócić szczególną uwagę na oszczędność czasu pasażerów (m.in. czas przesiadki, tworzenie obiektów infrastrukturalnych upraszczających obsługę przez pojazdy itd.).

⁴² Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo elementy transportu publicznego, które przy wykorzystaniu efektu synergicznego w sposób zintegrowany rozwiązują potrzeby komunikacyjne w ramach projektu (np. powiązanie w ramach projektu taboru i infrastruktury, tramwajów i kolei, monitoringu wizyjnego i systemu dyspozytorskiego nadzoru ruchu, obsługa osób niepełnosprawnych etc.).

⁴³ Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

⁴⁴ W szczególności w zakresie niezawodności i punktualności.

Działanie 8.1. Infrastruktura szkolnictwa wyższego

Typ projektu 1. Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa i remont istniejących obiektów dydaktycznych, w tym także laboratoriów dydaktycznych, pracowni komputerowych, bibliotek w szkołach wyższych.

Typ projektu 2. Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa i remont obiektów sportowych w szkołach wyższych.

Typ projektu 3. Zagospodarowanie otoczenia obiektów w powiązaniu z projektami wymienionymi w pkt. 1-2.

Typ projektu 4. Wyposażenie obiektów wymienionych w pkt. 1-2 w urządzenia dydaktyczne oraz inne pomoce naukowe.

Typ projektu 6. Usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych wyłącznie w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt 1-2 oraz ich otoczeniu.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na poprawę warunków i jakości kształcenia	4,0
2.	Dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy ⁴⁵	4,0
3.	Wpływ projektu na poprawę konkurencyjności międzyregionalnej/ międzynarodowej w zakresie szkolnictwa wyższego	1,0
4.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych	1,0

Typ projektu 5. Tworzenie lub modernizacja zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania w szkołach wyższych, w tym zakup niezbędnego sprzętu i oprogramowania.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na poprawę zarządzania	5,0
2.	Skalowalność ⁴⁶	2,5
3.	Innowacyjność ⁴⁷ projektu	2,5

Działanie 8.2. Infrastruktura placówek oświaty

Typ projektu 1. Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont i wyposażenie istniejących obiektów dydaktycznych (w szczególności budynków szkolnych, laboratoriów dydaktycznych, sal do praktycznej nauki zawodu w szkołach ponadgimnazjalnych).

Typ projektu 2. Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa) przebudowa, remont i wyposażenie bibliotek przyszkolnych.

Typ projektu 3. Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa) lub przebudowa i wyposażenie przyszkolnych obiektów sportowych (wyposażenie tylko jako integralna część projektu).

Typ projektu 4. Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa) lub przebudowa i kompleksowe wyposażenie obiektów infrastruktury społeczno - edukacyjnej (w szczególności burs, internatów, stołówek).

Typ projektu 6. Zagospodarowanie otoczenia obiektów wyłącznie w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt 1-4 realizowanych w ramach działania.

Typ projektu 7. Usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych wyłącznie w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt 1-4 oraz ich otoczeniu.

⁴⁵ Ze szczególnym uwzględnieniem kierunków technicznych i ścisłych.

⁴⁶ Skalowalność - możliwość zapewnienia harmonijnego rozrastania się systemu w miarę upływu czasu i pomnażania liczby jego użytkowników, zwiększania liczby przetwarzanych procesów itp. bez konieczności zasadniczych zmian projektowych.

⁴⁷ Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na poprawę warunków i jakości nauczania	7,0
2.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych	3,0

Typ projektu 5. Tworzenie lub modernizacja zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania oświatą, w tym zakup niezbędnego sprzętu i oprogramowania.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na poprawę zarządzania	5,0
2.	Skalowalność ⁴⁸	2,5
3.	Innowacyjność ⁴⁹ projektu	2,5

Działanie 8.3. Infrastruktura kształcenia ustawicznego

Typ projektu 1. Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont i kompleksowe wyposażenie obiektów dydaktycznych kształcenia ustawicznego.

Typ projektu 2. Usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych w obiektach pkt. 1.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na wzrost liczby słuchaczy	1,0
2.	Wpływ projektu na poprawę warunków i jakości kształcenia ustawicznego	3,5
3.	Wpływ projektu na poprawę konkurencyjności międzyregionalnej w zakresie szkolnictwa ustawicznego	1,0
4.	Dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy ⁵⁰	3,5
5.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych	1,0

Typ projektu 3. Wyposażenie placówek kształcenia ustawicznego w sprzęt i systemy informatyczne wspomagające zarządzanie nimi.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na poprawę zarządzania	5,0
2.	Skalowalność ⁵¹	2,5
3.	Innowacyjność ⁵² projektu	2,5

Działanie 9.1 Infrastruktura lecznictwa zamkniętego

Działanie 9.2 Infrastruktura lecznictwa otwartego

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ projektu na usprawnienie i/lub podniesienie jakości ⁵³ świadczenia usług medycznych	4,0

⁴⁸ Skalowalność - j.w.

⁴⁹ Innowacyjność - j.w.

⁵⁰ Dotyczy potrzeb aktualnych i prognozowanych dla minimalnego okresu trwałości projektu

⁵¹ Skalowalność - możliwość zapewnienia harmonijnego rozrastania się systemu w miarę upływu czasu i pomnażania liczby jego użytkowników, zwiększania liczby przetwarzanych procesów itp. bez konieczności zasadniczych zmian projektowych.

⁵² Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

⁵³ Podniesienie jakości rozumiane jako m.in. skrócenie czasu oczekiwania na usługę, poprawę warunków sanitarnych, usprawnienia funkcjonalne.

2.	Innowacyjność ⁵⁴ projektu	2,0
3.	Niezbędność planowanej inwestycji np. w odniesieniu do: prawidłowego wypełniania przez jednostkę jej zadań statutowych, dostosowania jednostki do wymogów prawa, planów i programów (rządowych i samorządowych) ⁵⁵	4,0

Działanie 9.3 Lokalna infrastruktura sportowa

L.p	Kryteria	Waga
1.	Zapotrzebowanie na terenie dzielnicy/gminy/powiatu na obiekty sportowe danego typu (mierzone niewystępowaniem obiektu danego typu w najbliższej okolicy)	4,0
2.	Ogólnodostępność obiektu będącego przedmiotem projektu (działalność sekcji i klubów sportowych nie powinna być dominująca)	4,0
3.	Promowanie aktywnych form spędzania czasu z wykorzystaniem danego obiektu poprzez organizowanie imprez sportowo-rekreacyjnych i/lub organizowanie zajęć i sekcji sportowych.	2,0

⁵⁴ Innowacyjność - j.w.

⁵⁵ Np. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 roku w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej.

CZĘŚĆ II

KRYTERIA WSTĘPNEJ OCENY PROJEKTÓW W RAMACH PROGRAMÓW ROZWOJU SUBREGIONÓW

Kryteria formalne

Wstępna ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności złożonej do oceny dokumentacji z wytycznymi (np. informacje o naborze, Regulamin naboru, itp.) i dokonywana jest przez pracowników referatu ds. wyboru projektów.

Beneficjent ma prawo do uzupełnienia braku lub poprawy błędu zidentyfikowanego podczas wstępnej oceny formalnej przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego dokonujących oceny.

Fiszka projektowa, spełniająca wymogi formalne, przekazywana jest do wstępnej oceny merytoryczno – technicznej przeprowadzanej przez Komisję Oceny Projektów.

Podczas wstępnej oceny formalnej weryfikacji zgodności w szczególności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryteria
1.	Wnioskodawca jest uprawniony do składania fiszki: <ul style="list-style-type: none">▪ typ beneficjenta lub grupa docelowa
2.	Właściwe przygotowanie fiszki: <ul style="list-style-type: none">▪ fiszka jest spójna z listą projektów załączoną do umowy o współpracy▪ fiszkę sporządzono na obowiązującym formularzu,▪ wszystkie wymagane pola w fiszce zostały wypełnione,▪ fiszka zawiera wszystkie strony,▪ fiszkę sporządzono w PLN,▪ fiszka jest podpisana przez osoby upoważnione,▪ fiszka jest podpisana imienną pieczęcią wnioskodawcy,▪ wersja papierowa jest zgodna z wersją elektroniczną.
3.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym (tj. do 2015).
4.	Zgodność ze Szczegółowym opisem priorytetów RPO WSL na lata 2007 - 2013
5.	Kryteria obowiązujące dla poszczególnych działań/poddziałów, w tym: <ul style="list-style-type: none">▪ zachowanie pułapu maksymalnego możliwego dla danego typu projektu poziomu dofinansowania,▪ spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu,▪ miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania/poddziałania.
6.	Zgodność z linią demarkacyjną Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.
7.	Kompletność załączników: <ul style="list-style-type: none">▪ WSW/SW,▪ Oświadczenie odośnie zapoznania się z Wytycznymi do procedury Projektów Kluczowych oraz Programów Rozwoju Subregionów,▪ Porozumienie partnerów realizujących inwestycje lub oświadczenie dotyczące projektów realizowanych w partnerstwie (jeśli zostało zawarte).

Kryteria merytoryczne - techniczne

Wstępnej ocenie merytoryczno – technicznej podlegają projekty z listy głównej Programu Rozwoju Subregionu.

Wstępna ocena merytoryczno-techniczna przeprowadzana jest w oparciu o dwa rodzaje kryteriów:

- I.** *Ogólne*, oceniane w formie komentarza
- II.** *Zasadnicze*:

- a. *podstawowe*, spójne dla wszystkich typów projektów, oceniane w formie komentarza
- b. *specyficzne*, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego typu projektów, oceniane w formie komentarza

Na tym etapie oceny projektu sporządzane są uwagi/ rekomendacje zmian do projektów, eksperci nie przydzielają punktów za poszczególne kryteria.

Gdy podczas oceny KOP wykryje poważne błędy, których nie można poprawić lub usunąć, projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie podlega dalszej procedurze wyboru.

I. Ogólne:

Lp.	Kryteria
1.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie.
2.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych w tym niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów .
3.	Realność wskaźników (czy dany wskaźnik może zostać osiągnięty przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu).
4.	Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp (<i>tylko dla projektów o charakterze informatycznym</i>).
5.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu (zasadność przyjętych danych wejściowych).
6.	Zdolność do utrzymania rezultatów projektu - trwałość rezultatów projektu.

II. Zasadnicze

Kryteria zasadnicze podstawowe:

Lp.	Kryteria
1.	Stopień realizacji przez projekt celów Priorytetu, działania, poddziałania URPO WSL mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników tego Priorytetu, działania, poddziałania.
2.	Stopień wypełniania polityki równych szans, polityki ochrony środowiska, efektywności energetycznej.
3.	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami.
4.	Stopień gotowości organizacyjno – instytucjonalnej beneficjenta (w tym m.in.: posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (trwałość organizacyjna), doświadczenie w zarządzaniu projektami, racjonalność harmonogramu działań w ramach projektu).
5.	Stopień efektywności projektu (w tym m.in.: dodatkowy efekt/wartość projektu, efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości- relacja nakład/rezultat).
6.	Wpływ realizacji projektu na wzrost atrakcyjności inwestycyjnej województwa lub jego części/regionu/ subregionu przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej.

Kryteria zasadnicze specyficzne – zgodnie z kryteriami zasadniczymi specyficznymi dla działania/poddziałania wymienionymi w części I (bez wag i punktacji).

CZĘŚĆ III.

KRYTERIA WSTĘPNEJ OCENY PROJEKTÓW KLUCZOWYCH

Kryteria formalne

Wstępna ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności złożonej do oceny dokumentacji z wytycznymi (np. informacje o naborze, Regulamin naboru, itp.) i dokonywana jest przez pracowników referatu ds. wyboru projektów.

Beneficjent ma prawo do uzupełnienia braku lub poprawy błędu zidentyfikowanego podczas wstępnej oceny formalnej przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego dokonujących oceny.

Fiszka projektowa, spełniająca wymogi formalne, przekazywana jest do wstępnej oceny merytoryczno – technicznej przeprowadzanej przez Komisję Oceny Projektów.

Podczas wstępnej oceny formalnej weryfikacji zgodności w szczególności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryteria
1.	Wnioskodawca jest uprawniony do składania fiszki: <ul style="list-style-type: none">▪ typ beneficjenta lub grupa docelowa.
2.	Właściwe przygotowanie fiszki: <ul style="list-style-type: none">▪ fiszka zawiera informacje spójne z Indykatoryjnym Wykazem Indywidualnych Projektów Kluczowych RPO WSL na lata 2007 – 2013,▪ fiszkę sporządzono na obowiązującym formularzu,▪ wszystkie wymagane pola w fiszce zostały wypełnione,▪ fiszka zawiera wszystkie strony,▪ fiszka jest podpisana przez osoby upoważnione,▪ fiszka jest opatrzona imienną pieczęcią wnioskodawcy
3.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym (tj. do 2015).
4.	Zgodność ze Szczegółowym opisem priorytetów RPO WSL na lata 2007 – 2013.
5.	Kryteria obowiązujące dla poszczególnych działań/poddziałów, w tym: <ul style="list-style-type: none">▪ zachowanie pułapu maksymalnego możliwego dla danego typu projektu poziomu dofinansowania,▪ spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu,▪ miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania/poddziałania.
6.	Zgodność z linią demarkacyjną Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.
7.	Kompletność załączników: <ul style="list-style-type: none">▪ WSW/SW▪ PRPK (jeśli dotyczy)

Kryteria merytoryczno - techniczne

Wstępna ocena merytoryczno-techniczna przeprowadzana jest w oparciu o dwa rodzaje kryteriów:

- I. *Ogólne*, oceniane w formie komentarza
- II. *Zasadnicze*:
 - a. *podstawowe*, spójne dla wszystkich typów projektów, oceniane w formie komentarza
 - b. *specyficzne*, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego typu projektów, oceniane w formie komentarza

Na tym etapie oceny projektu sporządzane są uwagi/ rekomendacje zmian do projektów, eksperci nie przydzielają punktów za poszczególne kryteria.

I. Ogólne:

Lp.	Kryteria
1.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie dokumentacji technicznej w projekcie.
2.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych w tym niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów.
3.	Realność wskaźników (czy dany wskaźnik może zostać osiągnięty przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu).
4.	Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp (<i>tylko dla projektów o charakterze informatycznym</i>).
5.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (zasadność przyjętych danych wejściowych).
6.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu (zasadność przyjętych danych wejściowych).
7.	Zdolność do utrzymania rezultatów projektu - trwałość rezultatów projektu.

II. Zasadnicze

Kryteria zasadnicze podstawowe:

Lp.	Kryteria
1.	Stopień realizacji przez projekt celów Priorytetu, działania, poddziałania URPO WSL mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników tego Priorytetu, działania, poddziałania.
2.	Stopień wypełniania polityki równych szans, polityki ochrony środowiska, efektywności energetycznej.
3.	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami.
4.	Stopień gotowości organizacyjno – instytucjonalnej beneficjenta (w tym m.in.: posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (trwałość organizacyjna), doświadczenie w zarządzaniu projektami, racjonalność harmonogramu działań w ramach projektu).
5.	Stopień efektywności projektu (w tym m.in.: dodatkowy efekt/wartość projektu, efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości- relacja nakład/rezultat)
6.	Wpływ realizacji projektu na wzrost atrakcyjności inwestycyjnej województwa lub jego części/regionu/ subregionu przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej.

Kryteria zasadnicze specyficzne – zgodnie z kryteriami zasadniczymi specyficznymi dla działania/poddziałania wymienionymi w części I (bez wag i punktacji).

CZĘŚĆ IV.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁAŃ: 1.2. MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA I MŚP; 3.1.1 INFRASTRUKTURA ZAPLECZA TURYSTYCZNEGO/ PRZEDSIĘBIORSTWA; 3.2.1 INFRASTRUKTURA OKOŁOTURYSTYCZNA/ PRZEDSIĘBIORSTWA, WDRAŻANYCH PRZEZ IP2

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne. W szczególności weryfikowane są następujące elementy:

A. Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z wytycznymi (np. ogłoszenie konkursowe, Regulamin Konkursu, itp.) i dokonywana przez pracowników komórki właściwej ds. wyboru projektów Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej II stopnia, w pierwszym etapie oceny.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu. Wnioskodawca ma prawo do jednorazowego uzupełnienia braku lub poprawy błędu zidentyfikowanego podczas oceny formalnej przez pracowników Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości dokonujących oceny, z wyjątkiem błędów niepodlegających uzupełnieniom.

Wniosek spełniający wymogi formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej - technicznej przeprowadzanej przez specjalnie do tego celu powołaną Komisję Oceny Projektów.

Weryfikacji zgodności podlegają następujące elementy:

1. Kryteria formalne podstawowe 0/1, nie podlegające uzupełnieniom

Lp.	Kryteria	TAK	NIE
1.	Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku: <ul style="list-style-type: none">wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie §2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych, §2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych oraz §2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych).Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy o finansach publicznych		
2.	Wnioskodawca należy do grupy beneficjentów określonych dla danego działania/poddziałania/typu projektu		
3.	Wnioskodawca ma siedzibę na terenie Polski		
4.	Miejsce realizacji projektu jest zgodne z opisem działania/poddziałania/typu projektu		
5.	Zgodność z linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.		
6.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi (na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy)		

2. Kryteria podstawowe

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Właściwe przygotowanie i zgłoszenie wniosku: <ul style="list-style-type: none"> wniosek złożono w punkcie składania wniosków (określonym w ogłoszeniu o konkursie), wniosek złożono w określonym terminie (wyznaczonym w przypadku konkursów, dla których określono ostateczną datę wpływu), wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu, wymagana liczba egzemplarzy wniosku (2 egzemplarze), wniosek wypełniono w języku polskim, wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z instrukcją, formularz wniosku zawiera wszystkie strony, wniosek jest podpisany i parafowany przez osobę upoważnioną zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku, kopie dokumentów zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem, wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame. 			
2.	Kompletność załączników: <ul style="list-style-type: none"> kompletność załączników zgodnie z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków, załączniki do wniosku są aktualne i wydane przez upoważnione organy 			
3.	Spójność dokumentacji (wniosek, biznes plan, inne załączniki)			
4.	Poprawność wskaźników – czy wskaźnik jest adekwatny do rodzaju działania, czy dla każdego zakresu rzeczowego dobrano właściwy wskaźnik?			
5.	Czy wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w szczególności : 1) Przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej 2) Przepisami dotyczącymi zamówień publicznych 3) Przepisami dotyczącymi ochrony środowiska (w tym poprawy efektywności energetycznej dla projektów polegających na termomodernizacji budynków) 4) Z innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL			
6.	Termin realizacji projektu jest zgodny z określonym dla danego działania/poddziałania/typu projektu.			
7.	Procentowy poziom wsparcia jest dopuszczalny w ramach danego działania/poddziałania/typu projektu			
8.	Wielkość wsparcia jest dopuszczalna w ramach danego działania/poddziałania/typu projektu			
9.	Kwalifikowalność kosztów – koszty są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych będącym załącznikiem nr 2 do Szczegółowego opisu priorytetów RPO WSL na lata 2007-2013 Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL			

3. Uszczegóławiające – Załączniki wymagane w ramach wniosku aplikacyjnego⁵⁶

Lp.	Załączniki
1.	Kopia dokumentu rejestrowego – aktualny odpis z właściwego rejestru sądowego lub aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wnioskodawcy (w przypadku spółki cywilnej należy dołączyć zaświadczenia o wpisie do EDG wszystkich wspólników oraz kopię umowy spółki) wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku;
2.	Pisemne pełnomocnictwo do reprezentowania wnioskodawcy jeżeli dokumentacja aplikacyjna nie została podpisana przez osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy zgodnie z dokumentami rejestrowymi.
3.	Oświadczenie wnioskodawcy o możliwości odzyskania podatku VAT.
4.	Formularz informacji o pomocy publicznej dla podmiotów ubiegających się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. (Dz. U. 07.61.413).
5.	Kopie sprawozdań finansowych za ostatnie 2 lata obrotowe lub inne dokumenty pozwalające ocenić sytuację finansową wnioskodawcy
6.	Inne niezbędne dokumenty wymagane prawem, kategorią wnioskodawcy, bądź charakterem projektu ⁵⁷ :
7.a	<p>Dotyczy - Poddziałanie 1.2.1. typy projektu: 1 – 6, poddziałanie 1.2.2 typy projektu: 1 – 7, poddziałanie 1.2.3 typy projektu: 1 – 2, poddziałanie 3.1.1 typy projektu: 1 – 2, poddziałanie 3.2.1 typy projektu: 1 – 4.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Biznes Plan projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, sporządzony na formacie zgodnym ze wzorem zamieszczonym w ogłoszeniu o naborze wniosków. – Kopie dokumentów potwierdzających zewnętrzne finansowanie projektu (n.p.: kopia promesy kredytowej, kopia umowy kredytowej⁵⁸, kopia promesy zawarcia umowy leasingowej), jeśli dotyczy⁵⁹, – Ocena oddziaływania na środowisko - raport oddziaływania na środowisko lub stosowny dokument potwierdzający, że dla danej inwestycji raport o oddziaływaniu na środowisko nie musi być sporządzony, jeśli dotyczy – Kopia pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy – jeżeli dotyczy - załącznik musi zostać dostarczony najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie. – Oświadczenie o kwalifikowalności rat kapitałowych z tytułu leasingu prowadzącego do przeniesienia własności przedmiotu leasingu na korzystającego (w przypadku finansowania projektu leasingiem), – Formularz dotyczący Linii demarkacyjnej (dotyczy mikroprzedsiębiorstw), – Załączniki dotyczące ochrony środowiska: <ul style="list-style-type: none"> – załącznik a– formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS; – załącznik b– zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000; – załącznik c– oświadczenie wnioskodawcy dotyczące wpływu projektu na obszary objęte siecią NATURA 2000. – Załącznik d– Oświadczenie o dostosowaniu projektu do wymagań prawa unijnego w zakresie postępowania OOS – Załącznik e – Oświadczenie o zgodności projektu z wymaganiami prawa

⁵⁶ Szczegółowy wykaz załączników niezbędnych dla danego naboru w ramach konkursu zostanie każdorazowo określony w ogłoszeniu o konkursie.

⁵⁷ Należy załączyć wszystkie załączniki do których wnioskodawca odnosi się w dokumentacji aplikacyjnej, a które mogą mieć istotny wpływ na weryfikację merytoryczną projektu np. dokumenty potwierdzające posiadanie środków niezbędnych do realizacji planowanego projektu

⁵⁸ Kredyt nie może być uruchomiony.

⁵⁹ Nie dotyczy przedsiębiorców z poddziałania 1.2.1.

	<p>unijnego w zakresie postępowania OOŚ</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz dotyczący świadczenia usług w publicznym systemie ochrony zdrowia (jeśli dotyczy).
7.b	<p>Poddziałanie 1.2.1. typ projektu: 7, poddziałanie: 1.2.2 typ projektu: 8</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kopie zaświadczeń o pomocy de minimis otrzymanych w okresie ostatnich trzech lat kalendarzowych. – Oświadczenie wnioskodawcy o prezentowanym asortymencie
7.c	<p>Poddziałanie 1.2.2. typy projektu: 9 – 12, poddziałanie 1.2.3 typy projektu: 3 - 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram zadaniowo-finansowy projektu.

B. Kryteria merytoryczno-techniczne

Ocena merytoryczno-techniczna przeprowadzana jest w oparciu o dwa rodzaje kryteriów:

III. Ogólne 0/1, których jednoznaczne wypełnienie jest niezbędne dla dalszej oceny projektu, służące weryfikacji dokonywanej przez członków KOP;

IV. Zasadnicze:

- c. *podstawowe*, spójne dla wszystkich typów projektów, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia, podczas oceny dokonywanej przez członków KOP.
- d. *specyficzne*, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego typu projektów, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia, podczas oceny dokonywanej przez członków KOP.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu projektu. Projekty, które uzyskają mniej niż 60% punktów nie podlegają dalszej procedurze (weryfikacji).

System wartościowania kryteriów

W ramach procedury oceny merytoryczno-technicznej przewidziano system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów poprzez przypisywanie im wag, w celu obliczenia średniej ważonej dla każdego zestawu kryteriów (zasadniczych podstawowych i zasadniczych specyficznych).

W ramach każdego kryterium przyznawane będzie od 0 do 4 punktów (całe punkty), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 1 pkt – najmniej spełnia kryterium
- 4 pkt – najbardziej spełnia kryterium

Przyznana punktacja dla każdego kryterium zostanie przemnożona przez jego wagę, określającą wpływ danego kryterium na ocenę projektu. Kryteria zostały zgrupowane w 2 zestawy:

- kryteria zasadnicze podstawowe (wspólne dla wszystkich działań),
- kryteria zasadnicze specyficzne (charakterystyczne dla danego działania).

Do w/w zestawów kryteriów przypisano proporcje określające wpływ danego zestawu kryteriów na końcową ocenę merytoryczno-techniczną projektu.

Dla działania 1.2 Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP i poddziałów 3.1.1 Infrastruktura zaplecza turystycznego / przedsiębiorstwa, 3.2.1. Infrastruktura około turystyczna / przedsiębiorstwa, przewiduje się przypisanie następujących proporcji dla zestawów kryteriów:

- dla *zasadniczych podstawowych* - 40%,
- dla *zasadniczych specyficznych* - 60%.

Procedura wyznaczania punktacji w ramach kryteriów zasadniczych (punktowych):

1. Przyznanie punktacji dla poszczególnych kryteriów przez Członka Komisji Oceny Projektów (iloczyn przyznanych punktów i wag);
2. Zsumowanie w/w wyników (z poszczególnych kryteriów);
3. Przemnożenie otrzymanych sum: dla kryteriów podstawowych i specyficznych przez w/w proporcje
4. Określenie wartości punktacji poprzez zsumowanie wyników otrzymanych w pkt 3. (dla kryteriów zasadniczych podstawowych i kryteriów zasadniczych specyficznych).

5. Wynik oceny ustalony jest na podstawie średniej arytmetycznej z ocen poszczególnych Członków KOP

Weryfikacji podlegają następujące elementy:

I. Ogólne:

Kryteria 0/1

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych (przy projektach o charakterze inwestycyjnym).			
2.	Potwierdzenie posiadania przez wnioskodawcę odpowiedniego źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie.			
3.	Projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji i nie zawiera nakładów odtworzeniowych			

II. Zasadnicze:

Kryteria zasadnicze podstawowe (punktowane)

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Stopień realizacji przez projekt celów Priorytetu, działania, poddziałania RPO WSL mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników tego Priorytetu, działania, poddziałania.	1
2.	Realność wskaźników (czy dany wskaźnik może zostać osiągnięty przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu).	0,5
3.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu – dotyczy projektów inwestycyjnych.	1
4.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowalnych w tym niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów.	1
5.	Stopień komplementarności ⁶⁰ z innymi przedsięwzięciami (np. zgodność z innymi projektami realizowanymi w ramach innych Programów operacyjnych).	0,5
6.	Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy (w tym m.in. posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym - trwałość organizacyjna, racjonalność harmonogramu działań w ramach projektu).	1,5
7.	Stopień efektywności projektu (w tym m.in. dodatkowy efekt / wartość dodana projektu, efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości – relacja nakład/rezultat).	2
8.	Stopień trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 3 lata po zakończeniu realizacji, w tym m. in. zdolność podmiotu do pokrycia przyszłych kosztów związanych z funkcjonowaniem produktów realizacji projektu, stopień wykonalności finansowej, trwałość struktury instytucjonalnej).	1,5

⁶⁰ Stopień komplementarności to stopień wzajemnego uzupełniania się. Projekt komplementarny to taki, którego realizacja w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu. Komplementarność należy rozpatrywać w odniesieniu do innych projektów (etapów projektów) realizowanych w poprzednim i obecnym okresie programowania.

9.	Doświadczenie wnioskodawcy. ⁶¹	1
----	---	---

Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane)

Priorytet I. Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość

Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP

Poddziałanie 1.2.1. Mikroprzedsiębiorstwa, rodzaje projektów:

1. Rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa prowadząca do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług.
2. Działania modernizacyjne w przedsiębiorstwach prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług.
3. Dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub sposobu świadczenia usług.
4. Dostosowywanie technologii i produktów do wymagań dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP, ochrony środowiska.
5. Zastosowanie i wykorzystanie technologii gospodarki elektronicznej (e-biznes).
6. Zastosowanie i wykorzystanie technologii informatycznych i komunikacyjnych (ICT). w procesach zarządzania przedsiębiorstwem.

Poddziałanie 1.2.2. Małe i Średnie Przedsiębiorstwa, rodzaje projektów:

1. Rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa prowadząca do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług.
2. Działania modernizacyjne w przedsiębiorstwach prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów.
3. Dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub sposobu świadczenia usług.
4. Działania inwestycyjne związane z rozpoczęciem lub rozwojem działalności eksportowej.
5. Dostosowywanie technologii i produktów do wymagań dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP, ochrony środowiska.
6. Zastosowanie i wykorzystanie technologii gospodarki elektronicznej (e-biznes).
7. Zastosowanie i wykorzystanie technologii informatycznych i komunikacyjnych (ICT) w procesach zarządzania przedsiębiorstwem.

Lp.	Kryteria	Waga
1.	Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa, rozumiany jako: <ul style="list-style-type: none">– wpływ projektu na poprawę warunków pracy w przedsiębiorstwie– wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa (na rynku lokalnym, regionalnym, krajowym)	2,5
2.	Gwarancja realizacji projektu na podstawie źródeł jego finansowania	1,5
3.	Zgodność projektu ze zdefiniowanymi potrzebami: <ul style="list-style-type: none">– realizacja projektu wynika z analizy potrzeb wnioskodawcy i jest odpowiedzią na jego potrzeby– w jakim stopniu projekt uzasadnia potrzebę wsparcia	2,5
4.	Metodologia projektu: <ul style="list-style-type: none">– w jakim stopniu zaplanowane działania są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu	1

⁶¹ Rozumiane jako doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie i charakterze jak projekt podlegający ocenie oraz jako posiadane certyfikaty systemu zarządzania jakością lub inne równoważne oraz wyróżnienia i nagrody krajowe i międzynarodowe.

	– na ile przygotowany plan działania jest przejrzysty i możliwy do realizacji	
5.	<p>Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie od 5% do 10% - 1 pkt – wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie pow. 10% do 15% - 2 pkt – wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie pow.15% do 20% - 3 pkt – wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie powyżej 20% - 4 pkt <p>Wartością bazową jest średnioroczne zatrudnienie na koniec ostatniego zamkniętego okresu sprawozdawczego (w przypadku przedsiębiorstw działających krócej bierze się pod uwagę dane na koniec ostatniego kwartału)</p>	1,5
6.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	0,5
7.	<p>Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu. Punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej 3 punkty procentowe powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS</p> <p>Wartością bazową jest wartość przypadająca na miesiąc poprzedzający miesiąc rozpoczęcia konkursu.</p>	0,5

Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP

Poddziałanie 1.2.1. Mikroprzedsiębiorstwa, rodzaj projektu:

7. Udział przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą.

Poddziałanie 1.2.2. Małe i Średnie Przedsiębiorstwa, rodzaj projektu:

8. Udział przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą.

Nr	Kryteria	Waga
1.	<p>Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa, rozumiany jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w jakim stopniu planowane rezultaty projektu przyczynią się do długookresowego rozwoju eksportu wnioskodawcy – w jakim stopniu rezultaty projektu przyczynią się do zaspokojenia potrzeb wnioskodawcy wynikających z przeprowadzonej analizy 	3,5
2.	<p>Zgodność projektu ze zdefiniowanymi potrzebami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacja projektu wynika z analizy sytuacji konkurencyjnej wnioskodawcy – w jakim stopniu projekt uzasadnia potrzebę wsparcia 	3
3.	<p>Metodologia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w jakim stopniu zaplanowane działania są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu – na ile przygotowany plan działania jest przejrzysty i możliwy do realizacji 	2,5
4.	Gwarancja realizacji projektu na podstawie źródeł jego finansowania	1

Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP

Poddziałanie 1.2.2. Małe i Średnie Przedsiębiorstwa, rodzaje projektów:

9. Usługi doradcze w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia: nowego produktu lub usługi, planów marketingowych, strategii rozwoju firmy, systemów

zarządzania jakością, zarządzania środowiskiem, BHP oraz w zakresie certyfikacji wyrobów, usług, surowców, maszyn i urządzeń, aparatury kontrolno – pomiarowej.

10. Usługi doradcze w zakresie podejmowania i rozwijania działalności eksportowej.
11. Usługi doradcze w zakresie zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych w przedsiębiorstwie.
12. Usługi doradcze dotyczące połączeń dokonujących się pomiędzy małymi i średnimi przedsiębiorstwami.

Nr	Kryteria	Waga
1.	Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa: – w jakim stopniu planowane rezultaty projektu przyczynią się do rozwoju wnioskodawcy – w jakim stopniu rezultaty projektu przyczynią się do zaspokojenia potrzeb wnioskodawcy wynikających z przeprowadzonej analizy	3,5
2.	Zgodność projektu ze zdefiniowanymi potrzebami: – realizacja projektu wynika z analizy sytuacji konkurencyjnej wnioskodawcy – w jakim stopniu projekt uzasadnia potrzebę wsparcia	3
3.	Metodologia projektu: – w jakim stopniu zaplanowane działania są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu – na ile przygotowany plan działania jest przejrzysty i możliwy do realizacji	2,5
4.	Gwarancja realizacji projektu na podstawie źródeł jego finansowania	1

Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP

Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP, rodzaje projektów:

1. Wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych
2. Wsparcie w zakresie podjęcia lub rozwoju działalności B+R w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach

Nr	Kryteria	Waga
1.	Innowacyjność ⁶² projektu w skali: – regionu, – kraju, – świata.	2,5
2.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstwa: – wpływ projektu na poprawę warunków pracy w przedsiębiorstwie, – wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa (na rynku lokalnym, regionalnym, krajowym)	1
3.	Gwarancja realizacji projektu na podstawie źródeł jego finansowania	1
4.	Zgodność projektu ze zdefiniowanymi potrzebami: – realizacja projektu wynika z analizy sytuacji konkurencyjnej wnioskodawcy i jest odpowiedzią na jego potrzeby, – w jakim stopniu projekt uzasadnia potrzebę wsparcia.	2
5.	Metodologia projektu: – w jakim stopniu zaplanowane działania są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu, – na ile przygotowany plan działania jest przejrzysty i możliwy do realizacji.	1
6.	Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu: – wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie od 5% do 10% - 1 pkt	1

⁶² Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

	<ul style="list-style-type: none"> wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie pow. 10% do 15% - 2 pkt wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie pow.15% do 20% - 3 pkt wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie powyżej 20% - 4 pkt <p>Wartością bazową jest średnioroczne zatrudnienie na koniec ostatniego zamkniętego okresu sprawozdawczego (w przypadku przedsiębiorstw działających krócej bierze się pod uwagę dane na koniec ostatniego kwartału)</p>	
7.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	0,5
8.	<p>Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu. Punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej 3 punkty procentowe powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS</p> <p>Wartością bazową jest wartość przypadająca na miesiąc poprzedzający miesiąc rozpoczęcia konkursu.</p>	0,5
9.	Projekt dotyczy jednej z branż wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego ⁶³ .	0,5

Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP

Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP, rodzaje projektów:

- Usługi doradcze związane z wdrażaniem strategii rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o nowe technologie i rozwiązania innowacyjne
- Usługi doradcze w zakresie powstawania firm opartych na wysokich technologiach lub zamierzających podjąć działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu wyrobów lub usług nowych na rynku polskim albo znacząco ulepszonych w porównaniu z występującymi na rynku

Nr	Kryteria	Waga
1.	<p>Innowacyjność projektu w skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> regionu, kraju, świata. 	3,5
2.	<p>Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> wpływ projektu na poprawę warunków pracy w przedsiębiorstwie, wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa (na rynku lokalnym, regionalnym, krajowym) 	2
3.	<p>Zgodność projektu ze zdefiniowanymi potrzebami:</p> <ul style="list-style-type: none"> realizacja projektu wynika z analizy sytuacji konkurencyjnej wnioskodawcy i jest odpowiedzią na jego potrzeby, w jakim stopniu projekt uzasadnia potrzebę wsparcia. 	2
4.	<p>Metodologia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> w jakim stopniu zaplanowane działania są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu, na ile przygotowany plan działania jest przejrzysty i możliwy do realizacji. 	1
5.	Projekt dotyczy jednej z branż wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego ⁶⁴ .	0,5
6.	Gwarancja realizacji projektu na podstawie źródeł jego finansowania	1

Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane)

⁶³ Wymienionych w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WSL na lata 2007 - 2013

⁶⁴ Wymienionych w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WSL na lata 2007 - 2013

Priorytet III. Turystyka

Działanie 3.1. Infrastruktura zaplecza turystycznego

Poddziałanie 3.1.1. – Infrastruktura zaplecza turystycznego/ przedsiębiorstwa

Działanie 3.2. Infrastruktura okołoturystyczna

Poddziałanie 3.2.1. Infrastruktura okołoturystyczna/ przedsiębiorstwa

Nr	Kryteria	Waga
1.	Zgodność projektu ze zdefiniowanymi potrzebami: <ul style="list-style-type: none">– realizacja projektu wynika z analizy sytuacji konkurencyjnej wnioskodawcy i jest odpowiedzią na jego potrzeby,– w jakim stopniu projekt uzasadnia potrzebę wsparcia.	2
2.	Wpływ projektu na rozwój turystyki w regionie: <ul style="list-style-type: none">– w jakim stopniu projekt przyczyni się do zwiększenia ruchu turystycznego w regionie,– w jakim stopniu projekt przyczyni się do podniesienia atrakcyjności turystycznej miejscowości, w której zlokalizowano projekt oraz w miejscowościach ościennych.	2,5
3.	Gwarancja realizacji projektu na podstawie źródeł jego finansowania	1,5
4.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstwa: <ul style="list-style-type: none">– wpływ projektu na poprawę warunków pracy w przedsiębiorstwie, wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa (na rynku lokalnym, regionalnym, krajowym)	1
5.	Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none">– wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie od 5% do 10% - 1 pkt– wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie pow. 10% do 15% - 2 pkt– wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie pow.15% do 20% - 3 pkt– wzrost zatrudnienia netto w przedsiębiorstwie powyżej 20% - 4 pkt Wartością bazową jest średnioroczne zatrudnienie na koniec ostatniego zamkniętego okresu sprawozdawczego (w przypadku przedsiębiorstw działających krócej bierze się pod uwagę dane na koniec ostatniego kwartału)	1,5
6.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	0,5
7	Metodologia projektu: <ul style="list-style-type: none">– w jakim stopniu zaplanowane działania są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu,– na ile przygotowany plan działania jest przejrzysty i możliwy do realizacji.	1

CZĘŚĆ V
KRYTERIA OCENY ROCZNEGO PLANU DZIAŁAŃ W RAMACH PRIORYTETU X
POMOC TECHNICZNA

A. Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne i dokonywana jest przez pracowników Wydziału Rozwoju Regionalnego.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest w karcie oceny projektu.

Weryfikacji zgodności w szczególności podlegają następujące elementy:

L.p.	Kryteria	TAK	NIE	Uwagi
1.	Czy Roczny Plan Działań (RPD) został złożony we właściwej instytucji.			
2.	Czy Roczny Plan Działań (RPD) sporządzono na obowiązującym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej.			
3.	Czy okres realizacji Roczno-go Planu Działań (RPD) zgodny jest z okresem programowym.			
4.	Kompletność Roczno-go Planu Działań (RPD) -wymagana liczba egzemplarzy, -wszystkie strony ponumerowane i zaparafowane przez upoważnioną osobę, -wszystkie wymagane pola zostały poprawnie wypełnione, -podpis przez upoważnioną osobę, -pieczęć wnioskodawcy.			
5.	Czy dołączono wszystkie wymagane załączniki.			
6.	Czy wersje papierowe i elektroniczna Roczno-go Planu Działań są tożsame.			
7.	Typ beneficjenta zgodny ze szczegółowym opisem priorytetu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego.			

B. Kryteria merytoryczne

Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez pracowników Referatu Wyboru Projektów i opiera się na następujących kryteriach:

L.p.	Kryteria	TAK	NIE	Uwagi
1.	Zgodność z celami priorytetu Pomoc Techniczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego.			
2.	Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne.			
3.	Zasadność i odpowiednia wysokość zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych.			
4.	Racjonalność harmonogramu wydatków planowanych działań zawartych w Rocznym Planie Działań.			
5.	Czy kategorie interwencji są określone prawidłowo.			
6.	Czy beneficjent prawidłowo określił wskaźniki umożliwiające monitorowanie postępu rzeczowego realizowanych zadań.			