



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOSCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**Załącznik nr 6**  
**Kryteria wyboru projektów**

**Szczegółowy opis priorytetów**  
**Regionalnego Programu Operacyjnego**  
**Województwa Śląskiego na lata 2007 - 2013**

Katowice, lipiec 2011 r.

## Spis treści

|   |           |
|---|-----------|
| <b>CZĘŚĆ I .....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZA WYJĄTKIEM DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH MŚP,<br/>REWITALIZACJI JESSICA (6.2.3) I POMOCY TECHNICZNEJ .....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>CZĘŚĆ II .....</b>   | <b>26</b> |
| <b>KRYTERIA WSTĘPNEJ OCENY PROJEKTÓW W RAMACH PROGRAMÓW ROZWOJU<br/>SUBREGIONÓW .....</b>   | <b>26</b> |
| <b>CZĘŚĆ III.....</b>   | <b>28</b> |
| <b>KRYTERIA WSTĘPNEJ OCENY PROJEKTÓW KLUCZOWYCH .....</b>   | <b>28</b> |
| <b>CZĘŚĆ IV.....</b>  | <b>30</b> |
| <b>KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁAŃ: 1.2.<br/>MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA I MŚP; 3.1.1 INFRASTRUKTURA ZAPLECZA<br/>TURYSTYCZNEGO/ PRZEDSIĘBIORSTWA; 3.2.1 INFRASTRUKTURA<br/>OKOŁOTURYSTYCZNA/ PRZEDSIĘBIORSTWA, WDRAŻANYCH PRZEZ IP2.....</b> | <b>30</b> |
| <b>CZĘŚĆ V.....</b>   | <b>41</b> |
| <b>KRYTERIA OCENY ROCZNEGO PLANU DZIAŁAŃ W RAMACH PRIORYTETU X<br/>POMOC TECHNICZNA .....</b>   | <b>41</b> |

## **CZĘŚĆ I**

### **KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZA WYJĄTKIEM DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH MŚP, REWITALIZACJI JESSICA (6.2.3)<sup>1</sup>I POMOCY TECHNICZNEJ**

#### **A. Kryteria formalne**

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z wytycznymi (np. ogłoszenie konkursowe, Regulamin Konkursów, itp.) i dokonywana jest przez pracowników referatu ds. wyboru projektów w pierwszym etapie oceny. Ocena formalna dokonywana jest przy zastosowaniu listy sprawdzającej. Lista nie zawiera dodatkowych / nowych kryteriów oceny, a jedynie pytania pomocnicze, służące sprawnej i dokładnej ocenie, zgodnie z kryteriami. Wzór dokumentu jest załącznikiem do Podręcznika procedur wdrażania RPO WSL. Aktualna lista sprawdzająca będzie każdorazowo publikowana wraz z ogłoszeniem o konkursie w tzw. pakiecie aplikacyjnym i nie może ulec zmianie przed rozstrzygnięciem wyników z danego naboru.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na liście sprawdzającej dla oceny formalnej wniosków. Beneficjent ma prawo do jednorazowego uzupełnienia braku lub poprawy błędu zidentyfikowanego podczas oceny formalnej przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego dokonujących oceny.

Wniosek spełniający wymogi formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej – technicznej przeprowadzanej przez specjalnie do tego celu powołaną Komisję Oceny Projektów.

Powyższy sposób oceny projektów na etapie oceny formalnej dotyczy kryteriów formalnych podstawowych, uszczegóławiających oraz formalno-merytorycznych.

Weryfikacji zgodności podlegają następujące elementy:

#### **1. Podstawowe:**

| <b>Lp.</b> | <b>Kryteria</b>  |
|------------|--|
| 1.         | <b>Wnioskodawca jest uprawniony do składania wniosku</b>   |
| 2.         | <b>Właściwe przygotowanie i zgłoszenie wniosku</b>   |
| 3.         | <b>Zgodność okresu realizacji z okresem programowym (tj. do 2015)</b>  |
| 4.         | <b>Zgodność ze Szczegółowym opisem priorytetów RPO WSL na lata 2007 – 2013</b>   |
| 5.         | <b>Zgodność z linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej</b> |
| 6 .        | <b>Kompletność załączników</b>   |

<sup>1</sup> Menedżer Funduszu Powierniczy zostanie wybrany na podstawie art. 44 lit. c Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z późn. zm.

## 2. Uszczegóławiające - Załączniki wymagane w ramach wniosku aplikacyjnego<sup>2</sup>

| Lp. | Załączniki - załączniki do wniosku są ważne i zgodne z polskimi oraz unijnymi przepisami prawa  |
|-----|---|
| 1.  | Studium Wykonalności/Biznes Plan  |
| 2.  | <p>Załącznik a – formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS wraz z raportem oddziaływania na środowisko lub stosownym dokument potwierdzającym, że dla danej inwestycji raport o oddziaływaniu na środowisko nie musi być sporządzany, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określania rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573)</p> <p>Załącznik b – zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p> <p>Załącznik c – Oświadczenie beneficjenta dotyczące wpływu projektu na obszary objęte siecią NATURA 2000 (jeśli dotyczy)</p> <p>Załącznik d - Oświadczenie o dostosowaniu projektu do wymagań prawa unijnego w zakresie postępowania OOS (jeśli dotyczy) lub Załącznik - Oświadczenie o zgodności projektu z wymaganiami prawa unijnego w zakresie postępowania OOS (jeśli dotyczy)</p> |
| 3.  | <p>Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy)</p> <p>a) kopia decyzji o warunkach zabudowy</p> <p>b) kopia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku pozwolenia na budowę</p> <p>c) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p>  |
| 4.  | Kopia pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych (jeśli dotyczy)   |
| 5.  | Wyciąg z dokumentacji technicznej (projekt i opis techniczny) poświadczony za zgodność z oryginałem   |
| 6.  | Mapy, szkice lokalizacyjne sytuujące projekt  |
| 7.  | Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane/na cele realizacji projektu  |
| 8.  | Oświadczenie Beneficjenta o zabezpieczeniu środków na realizację inwestycji oraz zapewnieniu minimalnego wkładu własnego <sup>3</sup> wraz z właściwym potwierdzającym dokumentem (jeśli dotyczy)   |
| 9.  | Oświadczenia o współfinansowaniu projektu przez instytucje partycypujące finansowo w kosztach (jeśli dotyczy)   |

<sup>2</sup>Szczegółowy wykaz załączników niezbędnych dla danego naboru w ramach preselekcji lub naboru w ramach konkursu zostanie każdorazowo określony w ogłoszeniu o konkursie/preselekcji.

<sup>3</sup>a) Min. 1% wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych projektu muszą stanowić środki własne beneficjenta pochodzące z dochodów własnych zgodnie z art. 4 (gminy), 5 (powiaty) i 6 (województwo) ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966 z późn. zm.) lub z pożyczek i kredytów komercyjnych.

b) Wkład własny beneficjenta może zostać uzupełniony środkami pochodzącymi m.in. z subwencji ogólnej (w związku z art. 7 ustawy o dochodach jst), środkami pochodzącymi z kredytów i pożyczek preferencyjnych, środkami o charakterze bezzwrotnym pochodzącymi z międzynarodowych instytucji finansowych, środkami prywatnymi przekazanymi w sposób formalnie udokumentowany i pozostającymi w dyspozycji beneficjenta, środkami pochodzącymi z funduszy celowych działających jako osoby prawne (PFRON, NFOŚiGW, WFOŚiGW itp.) oraz funduszy nieposiadających osobowości prawnej (Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej), pod warunkiem, że uzupełniają one wkład własny określony w pkt. a.

|     |  |
|-----|--|
| 10. | Kopia zawartej umowy (porozumienia lub innego dokumentu) określającej role partnerów partycypujących w realizacji projektu, wzajemne zobowiązania stron, odpowiedzialność wobec dysponenta środków unijnych, inne dokumenty związane z partnerstwem w projekcie  |
| 11. | Bilans za ostatni rok obrachunkowy zgodnie z przepisami o rachunkowości; w przypadku jednostek samorządu terytorialnego – opinia składu orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok poprzedni (jeśli dotyczy)   |
| 12. | Rachunek zysków i strat przynajmniej za ostatni rok (jeśli dotyczy)  |
| 13. | Wypis z Krajowego Rejestru Sądowego, Ewidencji Działalności Gospodarczej nie starszy niż 3 miesiące (jeśli dotyczy)  |
| 14. | Statut beneficjenta lub inny dokument potwierdzający formę prawną beneficjenta (jeśli dotyczy)   |
| 15. | Oświadczenie gwarantujące otwarty dostęp <sup>4</sup> i/lub neutralność technologiczną <sup>5</sup> (dotyczy projektów informatycznych)  |
| 16. | Oświadczenie Beneficjenta w sprawie możliwości odzyskania podatku VAT (jeśli dotyczy)  |
| 17. | <b>Załączniki wymagane do poszczególnych działań/poddziałów/typów projektów:</b>   |
|     | 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego (typ projektu 7)<br>– Kopia regulaminu funduszu pożyczkowego lub poręczeniowego<br>– Kopia uchwały odpowiedniego organu wnioskodawcy o wyodrębnieniu księgowym funduszu<br>– Strategia inwestycyjna (zawierająca się w części D Biznes Planu)  |
|     | 1.3. Transfer technologii i innowacji (typ projektu 4):<br>– Porozumienie/umowa lub inny dokument potwierdzający nawiązanie współpracy sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym.<br>1.3. Transfer technologii i innowacji (typ projektu 6):<br>Dla klastrów w fazie rozwoju:<br>– Dokument potwierdzający zawiązanie klastra (umowa, porozumienie, statut lub inny dokument).<br>Dla klastrów w fazie tworzenia:<br>– Dokument potwierdzający zawiązanie współpracy w ramach klastra (ramowa umowa o współpracy). |
|     | 4.1. Infrastruktura kultury (dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków)<br>– Decyzja o wpisie zabytku do rejestru zabytków<br>– Pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac (jeśli dotyczy)   |
|     | 5.1. Gospodarka wodno-ściekowa<br>– Oświadczenie dotyczące umieszczenia aglomeracji w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych<br>– Rozporządzenie właściwego organu ochrony środowiska lub uchwała sejmiku województwa   |
|     | 6.2. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych<br>– Uchwała przyjmująca aktualny Lokalny Program Rewitalizacji wraz z przedmiotowym dokumentem (kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem)<br>– Oświadczenie dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Lokalnego Programu Rewitalizacji  |
|     | 7.2. Transport publiczny<br>– Oświadczenie o świadczeniu usług w publicznym systemie transportu zbiorowego wraz z określeniem zakresu działalności we wskazanym systemie   |
|     | 8.1. Infrastruktura szkolnictwa wyższego<br>– Akredytacja dla danego kierunku wydana przez Państwową Komisję Akredytacyjną (kopia uchwały Państwowej Komisji Akredytacyjnej dot. oceny jakości kształcenia)  |

<sup>4</sup> Dla projektów infrastrukturalnych

<sup>5</sup> Dla projektów systemowych

|     |  |
|-----|--|
|     | 9.1. Infrastruktura lecznictwa zamkniętego<br>9.2. Infrastruktura lecznictwa otwartego<br>– Oświadczenie o świadczeniu usług w publicznym systemie ochrony zdrowia<br>– Oświadczenie o wykorzystaniu przedmiotu projektu |
| 18. | Inne niezbędne dokumenty wymagane prawem lub kategorią beneficjenta bądź charakterem projektu  |

### 3. Kryteria formalno-merytoryczne

*Kryteria formalno-merytoryczne*, niepunktowane, służące wstępnej weryfikacji merytorycznej projektu, dokonywanej przez pracowników referatu ds. wyboru projektów w pierwszym etapie oceny.

| Lp. | Kryteria   | Tak | Nie | N/D |
|-----|--|-----|-----|-----|
| 1.  | Czy treść projektu przedłożonego na ocenę formalną zgodna jest z fiskką przedłożoną w ramach etapu preselekcji, wstępnej oceny formalnej PK, PRS (jeśli dotyczy) <sup>6</sup>  |     |     |     |
| 2.  | Czy projekt jest zgodny z celami działania/Programu oraz czy jest opisany w sposób umożliwiający ocenę   |     |     |     |
| 3.  | Spójność pomiędzy dokumentami  |     |     |     |
| 4.  | Poprawność sporządzenia analizy finansowej (zakres analizy i spójność z wnioskiem aplikacyjnym).   |     |     |     |
| 5.  | Poprawność sporządzenia analizy ekonomicznej (zakres analizy i spójność z wnioskiem aplikacyjnym).   |     |     |     |
| 6.  | Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód   |     |     |     |
| 7.  | Poprawność wskaźników  |     |     |     |
| 8.  | Czy koszty są kwalifikowalne   |     |     |     |
| 9.  | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi (na podstawie uzasadnienia Beneficjenta)   |     |     |     |
| 10. | Czy Beneficjent deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w szczególności (o ile treść wniosku projektowego i innych załączonych dokumentów nie wskazuje na ewidentną sprzeczność deklaracji z kształtem realizowanego projektu): |     |     |     |
|     | 1) Przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej   |     |     |     |
|     | 2) Przepisami dotyczącymi ochrony środowiska (w tym poprawy efektywności energetycznej dla projektów polegających na termomodernizacji budynków)   |     |     |     |
|     | 3) Z innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL   |     |     |     |

<sup>6</sup> Dokumentacja aplikacyjna powinna być zgodna z dokumentacją złożoną w ramach wstępnej oceny. Każda zmiana w zakresie projektu wymaga indywidualnej zgody IZ RPO WSL.

## B. Kryteria merytoryczno-techniczne

Ocena merytoryczno-techniczna przeprowadzana jest w oparciu o dwa rodzaje kryteriów:

- I. Ogólne 0/1**, których jednoznaczne wypełnienie jest niezbędne dla dalszej oceny projektu, służące weryfikacji dokonywanej przez członków KOP;
- II. Zasadnicze:**
  - a. *podstawowe*, spójne dla wszystkich typów projektów, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia, podczas oceny dokonywanej przez członków KOP.
  - b. *specyficzne*, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego typu projektów, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia, podczas oceny dokonywanej przez członków KOP.

Ocena merytoryczno-techniczna przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Projektów (KOP), w skład której wchodzi eksperci z danej dziedziny.

Na tym etapie oceny wnioskodawca może być wezwany do jednorazowego uzupełnienia dokumentacji projektowej, tj. na poziomie kryteriów ogólnych 0/1. Co do zasady jednak otrzymanie na tym etapie kryteriów oceny „NIE”, dyskwalifikuje projekt z dalszej oceny, dokonywanej w oparciu o kryteria zasadnicze.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu projektu. Projekty, które uzyskają mniej niż 60% punktów nie podlegają dalszej procedurze (weryfikacji).

### System wartościowania kryteriów

W ramach procedury oceny merytoryczno-technicznej przewidziano system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów poprzez przypisywanie im wag, w celu obliczenia średniej ważonej dla każdego zestawu kryteriów (zasadniczych podstawowych i zasadniczych specyficznych).

W ramach każdego kryterium przyznawane będzie od 0 do 4 punktów (całe punkty) które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 1 pkt – najmniej spełnia kryterium
- 4 pkt – najbardziej spełnia kryterium

Przyznana punktacja dla każdego kryterium zostanie przemnożona przez jego wagę, określającą wpływ danego kryterium na ocenę projektu. Kryteria zostały zgrupowane w 2 zestawy:

- kryteria zasadnicze podstawowe (wspólne dla wszystkich działań),
- kryteria zasadnicze specyficzne (charakterystyczne dla danego działania).

Do w/w zestawów kryteriów przypisano proporcje określające wpływ danego zestawu kryteriów na końcową ocenę merytoryczno-techniczną projektu.

Proporcje zostały określone indywidualnie dla w/w zestawów kryteriów.

W ramach konkursów przewiduje się przypisanie następujących proporcji dla w/w zestawów kryteriów:

**Tabela proporcji**

| <b>Działanie /Poddziałanie</b>                                 | <b>Kryteria zasadnicze podstawowe</b> | <b>Kryteria zasadnicze specyficzne</b> |
|--|---------------------------------------|--|
| Poddziałanie 1.1.1. dla typów 1, 2, 3, 4, 5, 6                 | 80%                                   | 20%                                    |
| Poddziałanie 1.1.1. dla typu 7                                 | 40%                                   | 60%                                    |
| Poddziałanie 1.1.2.  | 70%                                   | 30%                                    |
| Działanie 1.3.   | 40%                                   | 60%                                    |
| Działanie 2.1.   | 45%                                   | 55%                                    |
| Działanie 2.2.   | 60%                                   | 40%                                    |
| Poddziałanie 3.1.2.  | 60%                                   | 40%                                    |
| Poddziałanie 3.2.2.  | 65%                                   | 35%                                    |
| Działanie 3.3.   | 60%                                   | 40%                                    |
| Działanie 3.4.   | 60%                                   | 40%                                    |
| Działanie 4.1. dla typów 1, 2, 3, 4, 5, 7                      | 60%                                   | 40%                                    |
| Działanie 4.1. dla typu 6                                      | 50%                                   | 50%                                    |
| Działanie 4.2.   | 60%                                   | 40%                                    |
| Działanie 4.3.   | 60%                                   | 40%                                    |
| Działanie 5.1.   | 50%                                   | 50%                                    |
| Działanie 5.2.   | 50%                                   | 50%                                    |
| Działanie 5.3.   | 50%                                   | 50%                                    |
| Działanie 5.4.   | 60%                                   | 40%                                    |
| Działanie 5.5.   | 60%                                   | 40%                                    |
| Działanie 6.1.   | 50%                                   | 50%                                    |
| Poddziałanie 6.2.1. oraz Poddziałanie 6.2.2. dla typów 1, 2, 3 | 60%                                   | 40%                                    |
| Poddziałanie 6.2.1. oraz Poddziałanie 6.2.2. dla typu 4        | 70%                                   | 30%                                    |
| Poddziałanie 6.2.1. oraz Poddziałanie 6.2.2. dla typów 5, 6    | 80%                                   | 20%                                    |
| Poddziałanie 7.1.1 dla typów 1, 2, 3, 4                        | 60%                                   | 40%                                    |
| Poddziałanie 7.1.1 dla typu 5                                  | 60%                                   | 40%                                    |
| Poddziałanie 7.1.2 dla typów 1, 2, 3                           | 60%                                   | 40%                                    |
| Poddziałanie 7.1.1 dla typu 4                                  | 60%                                   | 40%                                    |
| Działanie 7.2. dla typów 1, 2, 3, 4, 5                         | 60%                                   | 40%                                    |
| Działanie 7.2. dla typu 6                                      | 70%                                   | 30%                                    |
| Działanie 8.1. dla typów 1, 2, 3, 4, 6                         | 70%                                   | 30%                                    |
| Działanie 8.1. dla typu 5                                      | 80%                                   | 20%                                    |
| Działanie 8.2. dla typów 1, 2, 3, 4, 6, 7                      | 85%                                   | 15%                                    |
| Działanie 8.2. dla typu 5                                      | 80%                                   | 20%                                    |
| Działanie 8.3. dla typów 1, 2                                  | 60%                                   | 40%                                    |
| Działanie 8.3. dla typu 3                                      | 80%                                   | 20%                                    |
| Działanie 9.1. oraz Działanie 9.2.                             | 60%                                   | 40%                                    |
| Działanie 9.3.   | 65%                                   | 35%                                    |

Procedura wyznaczania punktacji w ramach kryteriów zasadniczych (punktowych):

1. Przyznanie punktacji dla poszczególnych kryteriów przez Członka Komisji Oceny Projektów (iloczyn przyznanych punktów i wag);
2. Zsumowanie w/w wyników (z poszczególnych kryteriów);
3. Przemnożenie otrzymanych sum: dla kryteriów podstawowych i specyficznych przez proporcje (zgodnie z tabelą proporcji);
4. Określenie wartości punktacji poprzez zsumowanie wyników otrzymanych w pkt 3. (dla kryteriów zasadniczych podstawowych i kryteriów zasadniczych specyficznych);
5. Wynik oceny ustalony jest na podstawie średniej arytmetycznej z ocen poszczególnych Członków KOP.

Weryfikacji podlegają następujące elementy:

**I. Ogólne:**

**Kryteria 0/1**

| Lp. | Kryteria  | TAK | NIE | N/D |
|-----|---|-----|-----|-----|
| 1.  | Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie dokumentacji technicznej w projekcie (przy projektach o charakterze inwestycyjnym)          |     |     |     |
| 2.  | Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych w tym niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów |     |     |     |
| 3.  | Realność wskaźników (czy dany wskaźnik może zostać osiągnięty przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu)                                 |     |     |     |
| 4.  | Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp (tylko dla projektów o charakterze informatycznym)   |     |     |     |
| 5.  | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (zasadność przyjętych danych wejściowych)   |     |     |     |
| 6.  | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu (zasadność przyjętych danych wejściowych)   |     |     |     |
| 7.  | Zdolność do utrzymania rezultatów projektu - trwałości rezultatów projektu  |     |     |     |

## II. Zasadnicze:

### Kryteria zasadnicze podstawowe (punktowane)

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Stopień realizacji przez projekt celów Priorytetu, Działania, Poddziałania URPO WSL mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników tego Priorytetu, Działania, Poddziałania  | 2,0  |
| 2.  | Stopień realizacji polityki horyzontalnej równych szans   | 0,5  |
| 3.  | Stopień realizacji polityki horyzontalnej ochrony środowiska  | 0,5  |
| 4.  | Stopień realizacji polityki horyzontalnej efektywności energetycznej  | 0,5  |
| 5.  | Stopień komplementarności <sup>7</sup> z innymi przedsięwzięciami lub innymi podmiotami, realizującymi projekt  | 1,0  |
| 6.  | Stopień gotowości organizacyjno – instytucjonalnej beneficjenta (w tym m.in.: posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym, a w sytuacji ich braku, wskazanie wiarygodnego sposobu ich zapewnienia (trwałość organizacyjna), racjonalność harmonogramu działań w ramach projektu | 1,5  |
| 7.  | Stopień efektywności projektu (w tym m.in.: dodatkowy efekt/wartość projektu, efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości- relacja nakład/rezultat)   | 2,0  |
| 8.  | Wpływ realizacji projektu na wzrost atrakcyjności inwestycyjnej województwa/ subregionu/ obszaru, na którym jest realizowany projekt, przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej  | 2,0  |

### Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane)

#### Działanie 1.1. Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu

##### Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego

**Typ projektu 1.** Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa i remont parków przemysłowych i technologicznych wraz z kompleksowym uzbrojeniem terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom.

**Typ projektu 2.** Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom.

**Typ projektu 3.** Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa i remont centrów wsparcia przedsiębiorczości.

**Typ projektu 4.** Budowa, przebudowa, remont i modernizacja infrastruktury instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym.

**Typ projektu 5.** Rozwój oferty sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym oraz ich współpracy z sieciami międzynarodowymi

**Typ projektu 6.** Usługi doradcze dla instytucji zarządzających parkami przemysłowymi, technologicznymi oraz inkubatorami przedsiębiorczości (w tym przedsiębiorczości akademickiej).

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Wpływ projektu na rozwój infrastruktury gospodarczej.           | 4,5  |
| 2.  | Innowacyjność <sup>8</sup> zastosowanych rozwiązań w projekcie. | 2,0  |

<sup>7</sup> Komplementarność to stopień wzajemnego uzupełniania się. Projekt komplementarny to taki, którego realizacja w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu. Komplementarność należy rozpatrywać w odniesieniu do innych projektów (etapów projektów) realizowanych w poprzednim i obecnym okresie programowania.

|    |                                       |     |
|----|---------------------------------------|-----|
| 3. | Kompleksowość projektu <sup>9</sup> . | 3,5 |
|----|---------------------------------------|-----|

**Typ projektu 7.** Dokapitalizowanie zewnętrznych źródeł dofinansowania przedsiębiorczości.

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Koszty zarządzania Projektem przez fundusz pożyczkowy/<br>poręczeniowy<br>- fundusz poręczeniowy:<br>koszty powyżej 1,6% – 0 pkt.;<br>koszty powyżej 1,2%, ale nie więcej niż 1,6% - 1 pkt.;<br>koszty powyżej 0,8%, ale nie więcej niż 1,2% - 2 pkt.;<br>koszty powyżej 0,4%, ale nie więcej niż 0,8% - 3 pkt.;<br>koszty powyżej 0%, ale nie więcej niż 0,4% - 4 pkt.;<br>- fundusz pożyczkowy:<br>koszty powyżej 2,4% – 0 pkt.;<br>koszty powyżej 1,8%, ale nie więcej niż 2,4% - 1 pkt.;<br>koszty powyżej 1,2%, ale nie więcej niż 1,8% - 2 pkt.;<br>koszty powyżej 0,6%, ale nie więcej niż 1,2% - 3 pkt.;<br>koszty powyżej 0%, ale nie więcej niż 0,6% - 4 pkt.;<br>- fundusz mikropożyczkowy:<br>koszty powyżej 3,2% – 0 pkt.;<br>koszty powyżej 2,4%, ale nie więcej niż 3,2% - 1 pkt.;<br>koszty powyżej 1,6%, ale nie więcej niż 2,4% - 2 pkt.;<br>koszty powyżej 0,8%, ale nie więcej niż 1,6% - 3 pkt.;<br>koszty powyżej 0%, ale nie więcej niż 0,8% - 4 pkt.; | 2,0  |
| 2.  | Wkład własny ponad minimalny wymagany udział w %.<br>Wkład własny w wysokości 15% - 0 pkt.;<br>wkład własny powyżej 15%, ale nie więcej niż 20% - 1 pkt.;<br>wkład własny powyżej 20%, ale nie więcej niż 25% - 2 pkt.;<br>wkład własny powyżej 25%, ale nie więcej niż 30% - 3 pkt.;<br>wkład własny powyżej 30% - 4 pkt.  | 2,0  |
| 3.  | Doświadczenie funduszu (aktywność funduszu mierzona liczbą udzielanych pożyczek/ poręczeń i wartością należności/ zobowiązań z tytułu udzielonych pożyczek do kapitału funduszu).   | 1,0  |
| 4.  | Okres działania funduszu lub doświadczenie kluczowego personelu funduszu.   | 2,0  |
| 5.  | Analiza potrzeb MŚP w odniesieniu do uwarunkowań rynkowych w woj. śląskim oraz dostosowanie oferty funduszu do potrzeb sfery przedsiębiorczości (na podstawie strategii inwestycyjnej zawartej w biznes planie) <sup>10</sup> .   | 3,0  |

#### Poddziałanie 1.1.2. Promocja inwestycyjna

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Kompleksowość projektu <sup>11</sup> .   | 3,0  |
| 2.  | Zasięg przedsięwzięcia.  | 4,0  |
| 3.  | Wpływ realizacji projektu na wzrost rozpoznawalności oferty inwestycyjnej regionu. | 3,0  |

<sup>8</sup> Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

<sup>9</sup> Kompleksowość rozumiana, jako projekt, który realizuje jeden czy więcej typów projektów.

<sup>10</sup> Premiowane będą podmioty, które w strategii inwestycyjnej planują świadczyć usługi na terenie wszystkich

4 Subregionów: południowy, północny, centralny, zachodni.

<sup>11</sup> Kompleksowość rozumiana, jako kompleksowość działań promocyjnych, realizowanych w ramach projektu.

### Działanie 1.3. Transfer technologii i innowacji

**Typ projektu 1.** Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa i remont infrastruktury i/lub doposażenie w aparaturę specjalistyczną parków przemysłowo-technologicznych, technologicznych oraz centrów transferu technologii o znaczeniu lokalnym i regionalnym świadczących usługi o charakterze specjalistycznym w zakresie innowacji i/lub transferu technologii.

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Wpływ projektu na wdrożenie usługi (lub jej udoskonalenie) w zakresie innowacji i/lub transferu technologii.  | 2,0  |
| 2.  | Wzrost procentowy liczby obsługiwanych podmiotów dzięki realizacji projektu:<br>- wzrost powyżej 50% - 4 pkt.<br>- wzrost powyżej 40% do 50% - 3 pkt.<br>- wzrost powyżej 30% do 40% - 2 pkt.<br>- wzrost powyżej 20% do 30% - 1 pkt.<br>- wzrost do 20% - 0 pkt. | 2,0  |
| 3.  | Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów wspierających innowacje i/lub transfer technologii.   | 1,0  |
| 4.  | Zasadność realizacji projektu w aspekcie analizy potrzeb grupy docelowej odbiorców.   | 2,5  |
| 5.  | Wpływ planowanych działań w ramach projektu na podniesienie innowacyjności wnioskodawcy.  | 2,0  |
| 6.  | Zgodność projektu z wymienionymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego obszarami specjalizacji technologicznych. <sup>12</sup>  | 0,5  |

**Typ projektu 2.** Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa i remont infrastruktury i/lub doposażenie w aparaturę specjalistyczną jednostek naukowych świadczących usługi dla gospodarki, w tym wchodzących w skład CZT i CD nieposiadających osobowości prawnej.

**Typ projektu 3.** Zakup usług doradczych w zakresie usprawnienia innowacji i/lub transferu technologii, w tym związanych z tworzeniem i rozwojem sieci współpracy pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym a przedsiębiorcami.

**Typ projektu 5.** Dostosowywanie laboratoriów do wymagań dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP, ochrony środowiska.

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Wpływ zastosowanych rozwiązań w projekcie na innowacyjność <sup>13</sup> Wnioskodawcy.                                | 2,5  |
| 2.  | Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów wspierających innowacje i/lub transfer technologii.                 | 1,0  |
| 3.  | Zasadność realizacji projektu w aspekcie zapotrzebowania na usługi świadczone na rzecz gospodarki przez wnioskodawcę. | 3,0  |
| 4.  | Korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu w zakresie usług świadczonych na rzecz gospodarki.                   | 3,0  |
| 5.  | Zgodność projektu z wymienionymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego obszarami specjalizacji      | 0,5  |

<sup>12</sup> Technologie informacyjne i telekomunikacja; biologia i biomedycyna; górnictwo, energetyka; ochrona środowiska i zagospodarowanie przestrzenne; metalurgia i inżynieria materiałowa; przemysł maszynowy, samochodowy i lotniczy; transport. Kierunki rozwoju technologicznego danego obszaru zostały wskazane w załączniku nr 10 Słowniczek do URPO WSL.

<sup>13</sup> Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

|  |                                 |  |
|--|---------------------------------|--|
|  | technologicznych. <sup>13</sup> |  |
|--|---------------------------------|--|

**Typ projektu 4.** Tworzenie i rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym oraz ich współpracy z sieciami międzynarodowymi w zakresie innowacji i/lub transferu technologii.

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Zasadność wdrożenia nowych usług lub rozwoju usług o charakterze innowacyjnym w aspekcie analizy potrzeb grupy docelowej odbiorców (kompleksowość oraz komplementarność oferty). | 3,0  |
| 2.  | Wpływ projektu na zwiększenie dostępu przedsiębiorstw do oferty sieci instytucji otoczenia biznesu w skali regionu.  | 3,0  |
| 3.  | Wpływ projektu na wzmocnienie potencjału sieci instytucji otoczenia biznesu w zakresie rozwoju innowacyjności przedsiębiorstw.   | 2,5  |
| 4.  | Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów wspierających innowacje i/lub transfer technologii.  | 1,0  |
| 5.  | Zgodność projektu z wymienionymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego obszarami specjalizacji technologicznych. <sup>14</sup>                                 | 0,5  |

**Typ projektu 6.** Tworzenie i rozwój klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym.

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Liczba przedsiębiorstw wchodzących w skład klastra/deklarujących w ramach porozumienia współpracę w ramach klastra:<br>-klastry skupiające powyżej 20 przedsiębiorstw – 4 pkt.<br>-klastry skupiające powyżej 15 przedsiębiorstw – 3 pkt.<br>-klastry skupiające powyżej 10 przedsiębiorstw – 2 pkt.<br>-klastry skupiające od 5 – 10 przedsiębiorstw – 1 pkt.<br>-klastry skupiające poniżej 5 przedsiębiorstw – 0 pkt.                             | 2,5  |
| 2.  | Współpraca klastra ze sferą B+R:<br>- członkiem klastra są co najmniej dwie jednostki badawczo-rozwojowe i dwie szkoły wyższe – 4 pkt.<br>- członkiem klastra jest jedna jednostka badawczo-rozwojowa i jedna szkoła wyższa – 3 pkt.<br>- członkiem klastra jest jedna jednostka badawczo-rozwojowa lub szkoła wyższa – 2 pkt.<br>- podpisana umowa o współpracy klastra z co najmniej jedną jednostką badawczo-rozwojową lub szkołą wyższą – 1 pkt. | 2,5  |
| 3.  | Stopień wdrożenia i komercjalizacji usług/produktów/technologii (lub ich udoskonalenie) związanych z innowacją i/lub transferem technologii.   | 2,0  |
| 4.  | Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie zarządzania klastrem lub świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach klastra.  | 1,0  |
| 5.  | Wzrost liczby członków klastra w wyniku realizacji projektu:<br>-wzrost powyżej 20% - 4 pkt.<br>-wzrost powyżej 15% do 20% - 3 pkt.<br>-wzrost powyżej 10% do 15% - 2 pkt.   | 1,5  |

<sup>14</sup> Technologie informacyjne i telekomunikacja; biologia i biomedycyna; górnictwo, energetyka; ochrona środowiska i zagospodarowanie przestrzenne; metalurgia i inżynieria materiałowa; przemysł maszynowy, samochodowy i lotniczy; transport. Kierunki rozwoju technologicznego danego obszaru zostały wskazane w załączniku nr 10 Słowniczek do URPO WSL.

|    |  |     |
|----|--|-----|
|    | -wzrost powyżej 5% do 10% - 1 pkt.<br>-wzrost do 5% - 0 pkt.   |     |
| 6. | Zgodność projektu z wymienionymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego obszarami specjalizacji technologicznych. <sup>15</sup> | 0,5 |

### Działanie 2.1. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego

**Typ projektu 1.** Budowa i przebudowa miejskich i regionalnych sieci szkieletowych

**Typ projektu 2.** Budowa i przebudowa sieci dostępowych

**Typ projektu 4.** Wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi i lokalnymi w infrastrukturę teleinformatyczną (w połączeniu z 1 i/lub 2 typem projektu)

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Bezpieczeństwo, niezawodność i jakość działania sieci  | 1,0  |
| 2.  | Skalowalność <sup>16</sup>   | 3,0  |
| 3.  | Zasadność stosowanych technologii  | 2,0  |
| 4.  | Realizacja projektu na obszarze o niskim poziomie rozwoju infrastruktury teleinformatycznej  | 3,0  |
| 5.  | Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu społeczeństwa informacyjnego | 1,0  |

**Typ projektu 3.** Tworzenie publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP).

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Wpływ projektu na upowszechnienie dostępu do Internetu, w tym do usług świadczonych drogą elektroniczną                                  | 3,0  |
| 2.  | Zasadność i trafność wybranych lokalizacji i odpowiedniego typu urządzenia   | 3,0  |
| 3.  | Realizacja projektu na obszarze o niskim poziomie rozwoju infrastruktury teleinformatycznej  | 2,0  |
| 4.  | Dostępność dla niepełnosprawnych   | 1,0  |
| 5.  | Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu społeczeństwa informacyjnego | 1,0  |

### Działanie 2.2. Rozwój elektronicznych usług publicznych

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Zakres wdrożonych aplikacji/e-usług (funkcjonalność i ilość)   | 3,0  |
| 2.  | Wpływ realizacji projektu na usprawnienie działania instytucji i realizowanych procedur dzięki wdrożonym aplikacjom back-office oraz na usprawnienie i upowszechnienie realizacji usług publicznych w przypadku front-office | 3,0  |
| 3.  | Skalowalność <sup>17</sup>   | 1,5  |
| 4.  | Zgodność projektu ze standardami (możliwość współpracy z innymi istniejącymi i nowotworzonymi systemami informatycznymi)   | 1,5  |

<sup>15</sup> Technologie informacyjne i telekomunikacja; biologia i biomedycyna; górnictwo, energetyka; ochrona środowiska i zagospodarowanie przestrzenne; metalurgia i inżynieria materiałowa; przemysł maszynowy, samochodowy i lotniczy; transport. Kierunki rozwoju technologicznego danego obszaru zostały wskazane w załączniku nr 10 Słowniczek do URPO WSL.

<sup>16</sup> Skalowalność - możliwość zapewnienia harmonijnego rozrastania się systemu/sieci w miarę upływu czasu i pomnażania liczby jego użytkowników, zwiększania liczby przetwarzanych procesów itp. bez konieczności zasadniczych zmian projektowych.

<sup>17</sup> Skalowalność - j.w.

|    |  |     |
|----|--|-----|
| 5. | Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu społeczeństwa informacyjnego | 1,0 |
|----|--|-----|

### **Działanie 3.1. Infrastruktura zaplecza turystycznego**

#### **Poddziałanie 3.1.2. Infrastruktura zaplecza turystycznego / podmioty publiczne**

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Zasadność lokalizacji projektu  | 3,0  |
| 2.  | Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych | 1,0  |
| 3.  | Kompleksowość projektu  | 3,0  |
| 4.  | Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy                                 | 1,0  |
| 5.  | Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim         | 2,0  |

### **Działanie 3.2. Infrastruktura około turystyczna**

#### **Poddziałanie 3.2.2. Infrastruktura okołoturystyczna/ podmioty publiczne**

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Zasadność lokalizacji projektu  | 3,0  |
| 2.  | Wpływ projektu na wzrost ruchu turystycznego na danym obszarze                  | 4,0  |
| 3.  | Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych | 1,0  |
| 4.  | Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim         | 2,0  |

### **Działanie 3.3. Systemy informacji turystycznej**

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Liczba partnerów zaangażowanych w realizację projektu  | 2,0  |
| 2.  | Wpływ realizacji projektu na zwiększenie dostępu do informacji turystycznej  | 2,0  |
| 3.  | Innowacyjność <sup>18</sup> projektu   | 1,0  |
| 4.  | Zasięg terytorialny projektu   | 2,0  |
| 5.  | Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim, a w szczególności z Programem Rozwoju i Funkcjonowania Śląskiego Systemu Informacji Turystycznej, jako uzupełnieniem do Strategii | 3,0  |

### **Działanie 3.4. Promocja turystyki<sup>19</sup>**

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Atrakcyjność promowanych produktów turystycznych <sup>20</sup>  | 3,0  |
| 2.  | Zasadność przyjętych technik/działań promocyjnych w stosunku do przyjętej grupy docelowej <sup>21</sup> | 2,0  |
| 3.  | Zasadność określenia grupy docelowej  | 2,0  |
| 4.  | Wpływ projektu na wzrost ruchu turystycznego na danym obszarze  | 2,0  |

<sup>18</sup> Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

<sup>19</sup> W przypadku trzeciego typu projektu, zgodnie z powyższymi kryteriami oceniane będą założenia programów.

<sup>20</sup> Ocena zasadności wyboru promowanego produktu turystycznego

<sup>21</sup> W przypadku trzeciego typu projektu, kryterium to ocenia zasadność przygotowania danego programu/analizy w stosunku do zidentyfikowanych potrzeb

|    |   |     |
|----|---|-----|
| 5. | Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim | 1,0 |
|----|---|-----|

#### Działanie 4.1. Infrastruktura kultury

**Typ projektu 1.** Rewitalizacja, konserwacja, renowacja, rewaloryzacja, remont, przebudowa, adaptacja historycznych i zabytkowych obiektów<sup>22</sup> wraz z ich otoczeniem na cele kulturalne.

**Typ projektu 2.** Rewitalizacja, konserwacja, renowacja, rewaloryzacja, remont, przebudowa, adaptacja publicznych obiektów przemysłowych wraz z ich otoczeniem oraz ich przystosowanie na cele kulturalne.

**Typ projektu 3.** Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa, remont, a także niezbędne wyposażenie publicznej infrastruktury kulturalnej.

**Typ projektu 4.** Zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego na wypadek zagrożeń.

**Typ projektu 5.** Tworzenie i rozwój szlaków dziedzictwa kulturowego.

**Typ projektu 7.** Usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych w istniejących obiektach kultury.

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Wpływ projektu na zwiększenie atrakcyjności i jakości oferty kulturalnej dla społeczności lokalnej/regionalnej  | 4,0  |
| 2.  | Status obiektu lub zespołu obiektów kultury, będących przedmiotem projektu (wpisany na listę światowego dziedzictwa UNESCO, uznany za pomnik historii, wpisany do rejestru zabytków, chroniony w formie parku kulturowego, chroniony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, pozostałe obiekty). | 2,0  |
| 3.  | Wpływ projektu na wzrost ruchu turystycznego na danym obszarze  | 2,0  |
| 4.  | Wpływ projektu na zwiększenie dostępności obiektów dla osób niepełnosprawnych   | 1,0  |
| 5.  | Stopień zgodności ze Strategią rozwoju kultury w województwie śląskim   | 1,0  |

**Typ projektu 6.** Digitalizacja zasobów dziedzictwa kulturowego pod warunkiem powszechnego ich udostępnienia

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Wartość kulturowa digitalizowanych zasobów                            | 5,0  |
| 2.  | Dostępność zdigitalizowanych zbiorów                                  | 3,0  |
| 3.  | Stopień zgodności ze Strategią rozwoju kultury w Województwie Śląskim | 2,0  |

#### Działanie 4.2. Systemy informacji kulturalnej

<sup>22</sup> Dotyczy historycznych i zabytkowych obiektów nieruchomych. W przypadku projektu dotyczącego historycznych i zabytkowych obiektów ruchomych (np. eksponatów), realizacja inwestycji będzie możliwa tylko jako element większego projektu infrastrukturalnego.

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Liczba partnerów zaangażowanych w realizację projektu                      | 2,0  |
| 2.  | Wpływ realizacji projektu na zwiększenie dostępu do informacji kulturalnej | 3,0  |
| 3.  | Innowacyjność <sup>23</sup> projektu                                       | 1,0  |
| 4.  | Zasięg terytorialny projektu   | 2,0  |
| 5.  | Stopień zgodności ze Strategią rozwoju kultury w Województwie Śląskim      | 2,0  |

#### Działanie 4.3. Promocja kultury<sup>24</sup>

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Atrakcyjność promowanych produktów kulturalnych <sup>25</sup>   | 3,0  |
| 3.  | Zasadność przyjętych technik/działań promocyjnych w stosunku do przyjętej grupy docelowej <sup>26</sup> | 2,0  |
| 3.  | Zasadność określenia grupy docelowej  | 2,0  |
| 4.  | Wpływ projektu na wzrost ruchu turystycznego na danym obszarze  | 2,0  |
| 5.  | Stopień zgodności ze Strategią rozwoju kultury w Województwie Śląskim                                   | 1,0  |

#### Działanie 5.1. Gospodarka wodno-ściekowa

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Wpływ projektu na poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych i dostępu do sieci kanalizacyjno-wodociągowej   | 3,0  |
| 2.  | Wpływ projektu na racjonalizację gospodarowania zasobami wodnymi   | 3,0  |
| 3.  | Kompleksowość projektu <sup>27</sup> :<br>- realizacja w ramach inwestycji jednego zakresu projektu - 1 pkt.<br>- realizacja w ramach inwestycji łącznie dwóch zakresów projektów - 2 pkt.<br>- realizacja w ramach inwestycji łącznie trzech zakresów projektów - 3 pkt.<br>- realizacja w ramach inwestycji łącznie czterech zakresów projektów - 4 pkt. | 1,5  |
| 4.  | Dobór technologii efektywnych pod względem ekologicznym  | 1,5  |
| 5.  | Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu ochrony środowiska   | 1,0  |

#### Działanie 5.2. Gospodarka odpadami

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Stopień wpływu inwestycji w poszczególnych typach projektów na:<br>- na racjonalizację gospodarki odpadami poprzez zapobieganie i zmniejszenie wytwarzania odpadów oraz | 3,5  |

<sup>23</sup> Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

<sup>24</sup> W przypadku trzeciego typu projektu, zgodnie z powyższymi kryteriami oceniane będą założenia programów.

<sup>25</sup> Ocena zasadności wyboru promowanego produktu kulturowego

<sup>26</sup> W przypadku trzeciego typu projektu, kryterium to ocenia zasadność przygotowania danego programu/analizy w stosunku do zidentyfikowanych potrzeb

<sup>27</sup> Zakresy projektów : kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, oczyszczalnia ścieków, system zaopatrzenia w wodę.

|    |  |     |
|----|--|-----|
|    | <p>zwiększanie świadomości społecznej (dotyczy typu 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie ilości deponowanych lub zdeponowanych w środowisku odpadów (dotyczy typu 2 i 4)</li> <li>– zmniejszenie zagrożenia materiałami zawierającymi azbest (dotyczy typu 3)</li> </ul> |     |
| 2. | Wpływ projektu na zwiększenie ilości odpadów poddawanych odzyskowi lub unieszkodliwianiu   | 3,5 |
| 3. | Dobór technologii efektywnych pod względem ekologicznym  | 2,0 |
| 4. | Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu ochrony środowiska w tym krajowy, wojewódzki, powiatowy i gminny plan gospodarki odpadami  | 1,0 |

### Działanie 5.3. Czyste powietrze i odnawialne źródła energii

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Wpływ projektu na zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery   | 3,0  |
| 2.  | Wpływ projektu na zwiększenie efektywności energetycznej   | 3,0  |
| 3.  | Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętego w projekcie rozwiązania w zakresie produkcji energii                      | 3,0  |
| 4.  | Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu ochrony środowiska | 1,0  |

### Działanie 5.4. Zarządzanie środowiskiem

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Wpływ projektu na poprawę kontroli i monitoringu stanu środowiska, w tym m.in. zwiększenie powierzchni obszarów objętych systemem monitoringu, mapami akustycznymi, mapami zalewowymi | 4,0  |
| 2.  | Kompatybilność powstałej w ramach projektu bazy danych o stanie środowiska na poziomie gminnym, powiatowym, wojewódzkim, krajowym   | 4,0  |
| 3.  | Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń rządowych i samorządowych programów i planów z zakresu ochrony środowiska  | 2,0  |

### Działanie 5.5. Dziedzictwo przyrodnicze

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Wpływ projektu na ochronę bioróżnorodności i ochronę dziedzictwa przyrodniczego lub zwiększenie dostępności edukacji ekologicznej   | 4,0  |
| 2.  | Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony bioróżnorodności i dziedzictwa przyrodniczego   | 3,5  |
| 3.  | Stopień zgodności projektu z programami i planami z zakresu ochrony środowiska w tym m.in. z koncepcjami budowy sieci ekologicznej, opracowaniami ekofizjograficznymi, ochrony przeciwpowodziowej, ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem, itp. | 2,5  |

### Działanie 6.1. Wzmacnianie regionalnych ośrodków wzrostu

| Lp. | Kryteria | Waga |
|-----|----------|------|
|-----|----------|------|

|    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | Wpływ projektu na rozwój funkcji metropolitalnych w aglomeracjach regionu  | 3,0 |
| 2. | Unikalność projektu na danym obszarze  | 2,5 |
| 3. | Charakter oddziaływania projektu:<br>- ponadlokalny - 1 pkt.<br>- regionalny - 2 pkt.<br>- krajowy - 3 pkt.<br>- międzynarodowy - 4 pkt. | 2,0 |
| 4. | Innowacyjność <sup>28</sup> projektu   | 1,5 |
| 5. | Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób niepełnosprawnych   | 1,0 |

## Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

### Poddziałanie 6.2.1. Rewitalizacja – „duże miasta”

### Poddziałanie 6.2.2. Rewitalizacja – „małe miasta”

**Typ projektu 1.** Przebudowa i remont obiektów przemysłowych/powojennych/popegeerowskich, łącznie z adaptacją na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne i kulturalne, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym (za wyjątkiem budynków o charakterze mieszkalnym).

**Typ projektu 2.** Zagospodarowywanie przestrzeni miejskich, w tym budowa, przebudowa i remont obiektów na cele gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne i kulturalne wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym (za wyjątkiem budynków o charakterze mieszkalnym).

**Typ projektu 3.** Uzupełnienie i remont istniejącej zabudowy, w tym zabudowa plomb, remont użytkowanych oraz niezagospodarowanych budynków na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne i kulturalne, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym (za wyjątkiem budynków o charakterze mieszkalnym).

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Ilość realizowanych celów projektu – gospodarczy, społeczny, kulturalny, turystyczny, rekreacyjny, edukacyjny:<br>2 cele inne niż gospodarczy - 1 pkt<br>gospodarczy - 2 pkt<br>gospodarczy i inny cel - 3 pkt<br>3 cele i więcej - 4 pkt | 4,0  |
| 2.  | Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń LPR  | 2,0  |
| 3.  | Innowacyjność <sup>29</sup> zastosowanych rozwiązań w projekcie   | 1,5  |
| 4.  | Ogólnodostępność realizowanego projektu   | 1,5  |
| 5.  | Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób niepełnosprawnych  | 1,0  |

**Typ projektu 4.** Kompleksowe przygotowanie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom.

<sup>28</sup> Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

<sup>29</sup> Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Dostępność terenu inwestycyjnego   | 4,0  |
| 2.  | Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń LPR                   | 2,0  |
| 3.  | Wpływ projektu na rozwój infrastruktury gospodarczej                       | 3,0  |
| 4.  | Lokalizacja projektu pod kątem atrakcyjności inwestowania na danym terenie | 1,0  |

**Typ projektu 5.** Tworzenie i rozbudowa systemów monitoringu w celu podniesienia bezpieczeństwa w przestrzeniach publicznych.

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Funkcjonalność zastosowanych rozwiązań  | 5,0  |
| 2.  | Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń LPR  | 2,5  |
| 3.  | Wspólne inicjatywy (różnych podmiotów) służące kompleksowej ochronie obszaru wskazanego w projekcie | 2,5  |

**Typ projektu 6.** Zastępowanie azbestowych elementów budynków wielorodzinnych mieszkalnych materiałami mniej szkodliwymi dla zdrowia człowieka, tylko wraz z utylizacją azbestu.

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Stopień pilności (ocena stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest) <sup>30</sup> | 4,5  |
| 2.  | Stopień realizacji przez projekt priorytetów/założeń LPR  | 2,0  |
| 3.  | Ilość usuniętych wyrobów zawierających azbest <sup>31</sup>   | 3,5  |

## **Działanie 7.1. Modernizacja i rozbudowa sieci drogowej**

### **Poddziałanie 7.1.1. Modernizacja i rozbudowa kluczowych elementów sieci drogowych**

**Typ projektu 1.** Przebudowa dróg krajowych w zakresie zaakceptowanym przez Komisję Europejską.

**Typ projektu 2.** Budowa i przebudowa dróg wojewódzkich i wybranych dróg powiatowych stanowiących jednolite ciągi drogowe łączące dwie drogi krajowe, dwie drogi wojewódzkie lub drogę krajową z drogą wojewódzką.

**Typ projektu 3.** Budowa i przebudowa obiektów poprawiających bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego zlokalizowanych w ramach ciągów drogowych określonych w pkt 2.

**Typ projektu 4.** Budowa i przebudowa obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ramach ciągów drogowych określonych w pkt 2.

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Wpływ realizacji projektu na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego <sup>32</sup>  | 3,5  |
| 2.  | Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu  | 3,5  |
| 3.  | Kompleksowość projektu - dostosowanie przedmiotu inwestycji do potrzeb różnorodnych użytkowników infrastruktury (kierujący pojazdami, pojazdy transportu publicznego, piesi, rowerzyści, niepełnosprawni, dzieci etc.) | 2,0  |

<sup>30</sup> Kryterium należy rozpatrywać w kontekście dokumentu pn. „Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski” przyjęty przez Radę Ministrów RP w dniu 14.05.2002r.

<sup>31</sup> Weryfikacja w oparciu o dane dotyczące całkowitej ilości azbestu w zasobach mieszkaniowych będących w posiadaniu Beneficjenta.

<sup>32</sup> Kryterium będzie rozpatrywane w sposób kompleksowy, ujmując wszystkich użytkowników ruchu drogowego (kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.).

|    |  |     |
|----|--|-----|
| 4. | Komplementarność projektu względem sieci TEN-T | 1,0 |
|----|--|-----|

**Typ projektu 5.** Tworzenie obszarowych systemów sterowania ruchem drogowym obejmujące ciągi drogowe określone w pkt 2.

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Kompleksowość projektu - dostosowania przedmiotu inwestycji do potrzeb różnorodnych użytkowników infrastruktury (kierujący pojazdami, pojazdy transportu publicznego, piesi, rowerzyści, niepełnosprawni, dzieci etc.) | 3,0  |
| 2.  | Wpływ realizacji projektu na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego <sup>33</sup>  | 3,0  |
| 3.  | Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu  | 2,0  |
| 4.  | Innowacyjność <sup>34</sup> projektu   | 1,5  |
| 5.  | Komplementarność projektu względem sieci TEN-T   | 0,5  |

#### **Poddziałanie 7.1.2. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury uzupełniającej kluczową sieć drogową**

**Typ projektu 1.** Budowa i przebudowa dróg powiatowych nie kwalifikujących się do wsparcia w ramach poddziałania 7.1.1. i dróg gminnych

**Typ projektu 2.** Budowa i przebudowa obiektów poprawiających bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego zlokalizowanych w ramach ciągów drogowych określonych w pkt 1.

**Typ projektu 3.** Budowa i przebudowa obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ramach ciągów drogowych określonych w pkt 1.

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Kompleksowość projektu - dostosowania przedmiotu inwestycji do potrzeb różnorodnych użytkowników infrastruktury (kierujący pojazdami, pojazdy transportu publicznego, piesi, rowerzyści, niepełnosprawni, dzieci etc.) | 3,5  |
| 2.  | Wpływ realizacji projektu na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego <sup>35</sup>  | 3,5  |
| 3.  | Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu  | 1,5  |
| 4.  | Stopień podwyższenia nacisku na oś w stosunku do stanu wyjściowego   | 1,5  |

**Typ projektu 4.** Tworzenie obszarowych systemów sterowania ruchem drogowym obejmujące ciągi drogowe określone w pkt 1.

| Lp. | Kryteria | Waga |
|-----|----------|------|
|-----|----------|------|

<sup>33</sup> Kryterium będzie rozpatrywane w sposób kompleksowy, ujmując wszystkich użytkowników ruchu drogowego (kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.).

<sup>34</sup> Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

<sup>35</sup> Kryterium będzie rozpatrywane w sposób kompleksowy, ujmując wszystkich użytkowników ruchu drogowego (kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.).

|    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | Kompleksowość projektu - dostosowania przedmiotu inwestycji do potrzeb różnorodnych użytkowników infrastruktury (kierujący pojazdami, pojazdy transportu publicznego, piesi, rowerzyści, niepełnosprawni, dzieci etc.) | 3,5 |
| 2. | Wpływ realizacji projektu na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego <sup>36</sup>  | 3,0 |
| 3. | Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu  | 2,0 |
| 4. | Innowacyjność <sup>37</sup> projektu   | 1,5 |

## Działanie 7.2. – Transport publiczny

**Typ projektu 1.** Budowa, przebudowa i remont liniowej infrastruktury transportu publicznego (infrastruktura tramwajowa, trolejbusowa).

**Typ projektu 2.** Budowa, przebudowa i remont liniowej i punktowej infrastruktury transportu publicznego (infrastruktura kolejowa).

**Typ projektu 3.** Budowa, przebudowa i remont punktowej infrastruktury transportu publicznego, służącej obsłudze pasażerów (dworce – za wyjątkiem kolejowych, terminale przesiadkowe, węzły komunikacyjne), za wyjątkiem obiektów kwalifikujących się do wsparcia w ramach priorytetu VI Zrównoważony rozwój miast.

**Typ projektu 4.** Zakup i modernizacja taboru na potrzeby transportu publicznego (tabor tramwajowy, trolejbusowy, autobusowy).

**Typ projektu 5.** Zakup i modernizacja taboru na potrzeby transportu kolejowego.

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Kompleksowość projektu <sup>38</sup>   | 3,0  |
| 2.  | Wpływ realizowanego projektu na ograniczenie szkodliwości transportu na środowisko <sup>39</sup>     | 2,5  |
| 3.  | Wpływ projektu na oszczędność czasu <sup>40</sup>  | 2,5  |
| 4.  | Wpływ realizowanego projektu na zwiększenie potoku pasażerskiego obsługiwanego transportem zbiorowym | 1,5  |
| 5.  | Stopień dopasowania projektu do potrzeb osób niepełnosprawnych                                       | 0,5  |

**Typ projektu 6.** Wdrażanie zintegrowanych systemów elektronicznej obsługi w transporcie publicznym (m.in. bilety elektroniczne, dyspozytorskie systemy pozycjonowania pojazdów, elektroniczna informacja pasażerska, monitoring wizyjny).

| Lp. | Kryteria                             | Waga |
|-----|--------------------------------------|------|
| 1.  | Kompleksowość projektu <sup>41</sup> | 3,5  |

<sup>36</sup> Kryterium będzie rozpatrywane w sposób kompleksowy, ujmując wszystkich użytkowników ruchu drogowego (kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.).

<sup>37</sup> Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

<sup>38</sup> Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo elementy transportu publicznego, które przy wykorzystaniu efektu synergicznego w sposób zintegrowany rozwiązują potrzeby komunikacyjne w ramach projektu (np. powiązanie w ramach projektu taboru i infrastruktury, tramwajów i kolei, monitoringu wizyjnego i systemu dyspozytorskiego nadzoru ruchu, obsługa osób niepełnosprawnych etc.).

<sup>39</sup> Uciążliwość transportu w stosunku do środowiska naturalnego powinna być rozpatrywana we wszystkich wymiarach, tj. emisja spalin, emisja hałasu, zanieczyszczenia termiczne, zajętość terenu, emisja ścieków i odpadów przemysłowych itd.

<sup>40</sup> Metodyka oceny została opracowana przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. W zakresie transportu publicznego należy zwrócić szczególną uwagę na oszczędność czasu pasażerów (m.in. czas przesiadki, tworzenie obiektów infrastrukturalnych upraszczających obsługę przez pojazdy itd.).

<sup>41</sup> Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo elementy transportu publicznego, które przy wykorzystaniu efektu synergicznego w sposób zintegrowany rozwiązują potrzeby komunikacyjne w ramach projektu (np. powiązanie w ramach projektu taboru i infrastruktury,

|    |   |     |
|----|---|-----|
| 2. | Wpływ realizacji projektu na poprawę bezpieczeństwa uczestników transportu publicznego                    | 2,5 |
| 3. | Innowacyjność <sup>42</sup> projektu  | 2,5 |
| 4. | Wpływ realizowanego projektu na zwiększenie jakości obsługi pasażerów transportu zbiorowego <sup>43</sup> | 1,5 |

### Działanie 8.1. Infrastruktura szkolnictwa wyższego

**Typ projektu 1.** Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa i remont istniejących obiektów dydaktycznych, w tym także laboratoriów dydaktycznych, pracowni komputerowych, bibliotek w szkołach wyższych.

**Typ projektu 2.** Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa i remont obiektów sportowych w szkołach wyższych.

**Typ projektu 3.** Zagospodarowanie otoczenia obiektów w powiązaniu z projektami wymienionymi w pkt. 1-2.

**Typ projektu 4.** Wyposażenie obiektów wymienionych w pkt. 1-2 w urządzenia dydaktyczne oraz inne pomoce naukowe.

**Typ projektu 6.** Usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych wyłącznie w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt 1-2 oraz ich otoczeniu.

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Wpływ projektu na poprawę warunków i jakości kształcenia  | 4,0  |
| 2.  | Dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy <sup>44</sup>                                       | 4,0  |
| 3.  | Wpływ projektu na poprawę konkurencyjności międzyregionalnej/ międzynarodowej w zakresie szkolnictwa wyższego | 1,0  |
| 4.  | Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych                               | 1,0  |

**Typ projektu 5.** Tworzenie lub modernizacja zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania w szkołach wyższych, w tym zakup niezbędnego sprzętu i oprogramowania.

| Lp. | Kryteria                              | Waga |
|-----|---------------------------------------|------|
| 1.  | Wpływ projektu na poprawę zarządzania | 5,0  |
| 2.  | Skalowalność <sup>45</sup>            | 2,5  |
| 3.  | Innowacyjność <sup>46</sup> projektu  | 2,5  |

### Działanie 8.2. Infrastruktura placówek oświaty

**Typ projektu 1.** Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont i wyposażenie istniejących obiektów dydaktycznych (w szczególności budynków szkolnych, laboratoriów dydaktycznych, sal do praktycznej nauki zawodu w szkołach ponadgimnazjalnych).

**Typ projektu 2.** Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa) przebudowa,

---

tramwajów i kolei, monitoringu wizyjnego i systemu dyspozytorskiego nadzoru ruchu, obsługa osób niepełnosprawnych etc.).

<sup>42</sup> Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

<sup>43</sup> W szczególności w zakresie niezawodności i punktualności.

<sup>44</sup> Ze szczególnym uwzględnieniem kierunków technicznych i ścisłych.

<sup>45</sup> Skalowalność - możliwość zapewnienia harmonijnego rozrastania się systemu w miarę upływu czasu i pomnażania liczby jego użytkowników, zwiększania liczby przetwarzanych procesów itp. bez konieczności zasadniczych zmian projektowych.

<sup>46</sup> Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

remont i wyposażenie bibliotek przyszkolnych.

**Typ projektu 3.** Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa) lub przebudowa i wyposażenie przyszkolnych obiektów sportowych (wyposażenie tylko jako integralna część projektu).

**Typ projektu 4.** Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa) lub przebudowa i kompleksowe wyposażenie obiektów infrastruktury społeczno - edukacyjnej (w szczególności burs, internatów, stołówek).

**Typ projektu 6.** Zagospodarowanie otoczenia obiektów wyłącznie w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt 1-4 realizowanych w ramach działania.

**Typ projektu 7.** Usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych wyłącznie w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt 1-4 oraz ich otoczeniu.

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Wpływ projektu na poprawę warunków i jakości nauczania                          | 7,0  |
| 2.  | Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych | 3,0  |

**Typ projektu 5.** Tworzenie lub modernizacja zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania oświatą, w tym zakup niezbędnego sprzętu i oprogramowania.

| Lp. | Kryteria                              | Waga |
|-----|---------------------------------------|------|
| 1.  | Wpływ projektu na poprawę zarządzania | 5,0  |
| 2.  | Skalowalność <sup>47</sup>            | 2,5  |
| 3.  | Innowacyjność <sup>48</sup> projektu  | 2,5  |

### Działanie 8.3. Infrastruktura kształcenia ustawicznego

**Typ projektu 1.** Budowa (w tym rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont i kompleksowe wyposażenie obiektów dydaktycznych kształcenia ustawicznego.

**Typ projektu 2.** Usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych w obiektach pkt. 1.

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Wpływ projektu na wzrost liczby słuchaczy  | 1,0  |
| 2.  | Wpływ projektu na poprawę warunków i jakości kształcenia ustawicznego                            | 3,5  |
| 3.  | Wpływ projektu na poprawę konkurencyjności międzyregionalnej w zakresie szkolnictwa ustawicznego | 1,0  |
| 4.  | Dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy <sup>49</sup>                          | 3,5  |
| 5.  | Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów dla osób zdrowych i niepełnosprawnych                  | 1,0  |

**Typ projektu 3.** Wyposażenie placówek kształcenia ustawicznego w sprzęt i systemy informatyczne wspomagające zarządzanie nimi.

| Lp. | Kryteria                              | Waga |
|-----|---------------------------------------|------|
| 1.  | Wpływ projektu na poprawę zarządzania | 5,0  |
| 2.  | Skalowalność <sup>50</sup>            | 2,5  |
| 3.  | Innowacyjność <sup>51</sup> projektu  | 2,5  |

<sup>47</sup> Skalowalność - j.w.

<sup>48</sup> Innowacyjność - j.w.

<sup>49</sup> Dotyczy potrzeb aktualnych i prognozowanych dla minimalnego okresu trwałości projektu

<sup>50</sup> Skalowalność - możliwość zapewnienia harmonijnego rozrastania się systemu w miarę upływu czasu i pomnażania liczby jego użytkowników, zwiększania liczby przetwarzanych procesów itp. bez konieczności zasadniczych zmian projektowych.

**Działanie 9.1 Infrastruktura leczenia zamkniętego**

**Działanie 9.2 Infrastruktura leczenia otwartego**

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Bezpośredni wpływ realizacji projektu na usprawnienie i/lub podniesienie jakości świadczonych usług medycznych, w kontekście dobra pacjenta <sup>52</sup> .   | 4,0  |
| 2.  | Innowacyjność <sup>53</sup> projektu .  | 2,0  |
| 3.  | Niezbędność planowanej inwestycji np. w odniesieniu do: prawidłowego wypełniania przez jednostkę jej zadań statutowych, dostosowania jednostki do wymogów prawa, planów i programów (rządowych i samorządowych) <sup>54</sup> . | 4,0  |

**Działanie 9.3 Lokalna infrastruktura sportowa**

| L.p | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Zapotrzebowanie na terenie dzielnicy/gminy/powiatu na obiekty sportowe danego typu (mierzone niewystępowaniem obiektu danego typu w najbliższej okolicy).                    | 4,0  |
| 2.  | Ogólnodostępność obiektu będącego przedmiotem projektu (działalność sekcji i klubów sportowych nie powinna być dominująca).  | 4,0  |
| 3.  | Promowanie aktywnych form spędzania czasu z wykorzystaniem danego obiektu poprzez organizowanie imprez sportowo-rekreacyjnych i/lub organizowanie zajęć i sekcji sportowych. | 2,0  |

<sup>51</sup> Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).

<sup>52</sup> Podniesienie jakości rozumiane jako m.in. skrócenie czasu oczekiwania na usługę, poprawę warunków sanitarnych, usprawnienia funkcjonalne.

<sup>53</sup> Innowacyjność - j.w.

<sup>54</sup> Np. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 roku w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej.

## **CZĘŚĆ II**

### **KRYTERIA WSTĘPNEJ OCENY PROJEKTÓW W RAMACH PROGRAMÓW ROZWOJU SUBREGIONÓW**

#### **Kryteria formalne**

Wstępna ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności złożonej do oceny dokumentacji z wytycznymi (np. informacje o naborze, Regulamin naboru, itp.) i dokonywana jest przez pracowników referatu ds. wyboru projektów.

Beneficjent ma prawo do uzupełnienia braku lub poprawy błędu zidentyfikowanego podczas wstępnej oceny formalnej przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego dokonujących oceny.

Fiszka projektowa, spełniająca wymogi formalne, przekazywana jest do wstępnej oceny merytoryczno – technicznej przeprowadzanej przez Komisję Oceny Projektów.

Podczas wstępnej oceny formalnej weryfikacji zgodności w szczególności podlegają następujące elementy:

| <b>Lp.</b> | <b>Kryteria</b>  |
|------------|--|
| 1.         | <b>Wnioskodawca jest uprawniony do składania fiszki:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ typ beneficjenta lub grupa docelowa</li></ul>   |
| 2.         | <b>Właściwe przygotowanie fiszki:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ fiszka jest spójna z listą projektów załączoną do umowy o współpracy</li><li>▪ fiszkę sporządzono na obowiązującym formularzu,</li><li>▪ wszystkie wymagane pola w fiszce zostały wypełnione,</li><li>▪ fiszka zawiera wszystkie strony,</li><li>▪ fiszkę sporządzono w PLN,</li><li>▪ fiszka jest podpisana przez osoby upoważnione,</li><li>▪ fiszka jest podpisana imienną pieczęcią wnioskodawcy,</li><li>▪ wersja papierowa jest zgodna z wersją elektroniczną.</li></ul> |
| 3.         | <b>Zgodność okresu realizacji z okresem programowym (tj. do 2015).</b>   |
| 4.         | <b>Zgodność ze Szczegółowym opisem priorytetów RPO WSL na lata 2007 - 2013</b>   |
| 5.         | <b>Kryteria obowiązujące dla poszczególnych działań/poddziałów, w tym:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ zachowanie pułapu maksymalnego możliwego dla danego typu projektu poziomu dofinansowania,</li><li>▪ spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu,</li><li>▪ miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania/poddziałania.</li></ul>  |
| 6.         | <b>Zgodność z linią demarkacyjną Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.</b>   |
| 7.         | <b>Kompletność załączników:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ WSW/SW,</li><li>▪ Oświadczenie odnośnie zapoznania się z Wytycznymi do procedury Projektów Kluczowych oraz Programów Rozwoju Subregionów,</li><li>▪ Porozumienie partnerów realizujących inwestycje lub oświadczenie dotyczące projektów realizowanych w partnerstwie (jeśli zostało zawarte).</li></ul>   |

#### **Kryteria merytoryczne - techniczne**

Wstępnej ocenie merytoryczno – technicznej podlegają projekty z listy głównej Programu Rozwoju Subregionu.

Wstępna ocena merytoryczno-techniczna przeprowadzana jest w oparciu o dwa rodzaje kryteriów:

- I.** *Ogólne*, oceniane w formie komentarza
- II.** *Zasadnicze*:

- a. *podstawowe*, spójne dla wszystkich typów projektów, oceniane w formie komentarza
- b. *specyficzne*, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego typu projektów, oceniane w formie komentarza

Na tym etapie oceny projektu sporządzane są uwagi/ rekomendacje zmian do projektów, eksperci nie przydzielają punktów za poszczególne kryteria.

Gdy podczas oceny KOP wykryje poważne błędy, których nie można poprawić lub usunąć, projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie podlega dalszej procedurze wyboru.

### **I. Ogólne:**

| <b>Lp.</b> | <b>Kryteria</b>   |
|------------|---|
| 1.         | Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie.   |
| 2.         | Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych w tym niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów . |
| 3.         | Realność wskaźników (czy dany wskaźnik może zostać osiągnięty przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu).                                    |
| 4.         | Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp ( <i>tylko dla projektów o charakterze informatycznym</i> ).                                       |
| 5.         | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu (zasadność przyjętych danych wejściowych).  |
| 6.         | Zdolność do utrzymania rezultatów projektu - trwałość rezultatów projektu.  |

### **II. Zasadnicze**

Kryteria zasadnicze podstawowe:

| <b>Lp.</b> | <b>Kryteria</b>   |
|------------|---|
| 1.         | Stopień realizacji przez projekt celów Priorytetu, działania, poddziałania URPO WSL mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników tego Priorytetu, działania, poddziałania.   |
| 2.         | Stopień wypełniania polityki równych szans, polityki ochrony środowiska, efektywności energetycznej.  |
| 3.         | Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami.   |
| 4.         | Stopień gotowości organizacyjno – instytucjonalnej beneficjenta (w tym m.in.: posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (trwałość organizacyjna), doświadczenie w zarządzaniu projektami, racjonalność harmonogramu działań w ramach projektu). |
| 5.         | Stopień efektywności projektu (w tym m.in.: dodatkowy efekt/wartość projektu, efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości- relacja nakład/rezultat).  |
| 6.         | Wpływ realizacji projektu na wzrost atrakcyjności inwestycyjnej województwa lub jego części/regionu/ subregionu przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej.   |

Kryteria zasadnicze specyficzne – zgodnie z kryteriami zasadniczymi specyficznymi dla działania/poddziałania wymienionymi w części I (bez wag i punktacji).

### **CZĘŚĆ III.**

#### **KRYTERIA WSTĘPNEJ OCENY PROJEKTÓW KLUCZOWYCH**

##### **Kryteria formalne**

Wstępna ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności złożonej do oceny dokumentacji z wytycznymi (np. informacje o naborze, Regulamin naboru, itp.) i dokonywana jest przez pracowników referatu ds. wyboru projektów.

Beneficjent ma prawo do uzupełnienia braku lub poprawy błędu zidentyfikowanego podczas wstępnej oceny formalnej przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego dokonujących oceny.

Fiszka projektowa, spełniająca wymogi formalne, przekazywana jest do wstępnej oceny merytoryczno – technicznej przeprowadzanej przez Komisję Oceny Projektów.

Podczas wstępnej oceny formalnej weryfikacji zgodności w szczególności podlegają następujące elementy:

| <b>Lp.</b> | <b>Kryteria</b>  |
|------------|--|
| 1.         | <b>Wnioskodawca jest uprawniony do składania fiszki:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ typ beneficjenta lub grupa docelowa.</li></ul>  |
| 2.         | <b>Właściwe przygotowanie fiszki:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ fiszka zawiera informacje spójne z Indykatorywnym Wykazem Indywidualnych Projektów Kluczowych RPO WSL na lata 2007 – 2013,</li><li>▪ fiszkę sporządzono na obowiązującym formularzu,</li><li>▪ wszystkie wymagane pola w fiszce zostały wypełnione,</li><li>▪ fiszka zawiera wszystkie strony,</li><li>▪ fiszka jest podpisana przez osoby upoważnione,</li><li>▪ fiszka jest opatrzona imienną pieczęcią wnioskodawcy</li></ul> |
| 3.         | <b>Zgodność okresu realizacji z okresem programowym (tj. do 2015).</b>   |
| 4.         | <b>Zgodność ze Szczegółowym opisem priorytetów RPO WSL na lata 2007 – 2013.</b>  |
| 5.         | <b>Kryteria obowiązujące dla poszczególnych działań/poddziałów, w tym:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ zachowanie pułapu maksymalnego możliwego dla danego typu projektu poziomu dofinansowania,</li><li>▪ spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu,</li><li>▪ miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania/poddziałania.</li></ul>  |
| 6.         | <b>Zgodność z linią demarkacyjną Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.</b>   |
| 7.         | <b>Kompletność załączników:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ WSW/SW</li><li>▪ PRPK (jeśli dotyczy)</li></ul>  |

##### **Kryteria merytoryczno - techniczne**

Wstępna ocena merytoryczno-techniczna przeprowadzana jest w oparciu o dwa rodzaje kryteriów:

- I. *Ogólne*, oceniane w formie komentarza
- II. *Zasadnicze*:
  - a. *podstawowe*, spójne dla wszystkich typów projektów, oceniane w formie komentarza
  - b. *specyficzne*, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego typu projektów, oceniane w formie komentarza

Na tym etapie oceny projektu sporządzane są uwagi/ rekomendacje zmian do projektów, eksperci nie przydzielają punktów za poszczególne kryteria.

## I. Ogólne:

| Lp. | Kryteria   |
|-----|--|
| 1.  | Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie dokumentacji technicznej w projekcie.  |
| 2.  | Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych w tym niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. |
| 3.  | Realność wskaźników (czy dany wskaźnik może zostać osiągnięty przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu).                                   |
| 4.  | Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp ( <i>tylko dla projektów o charakterze informatycznym</i> ).                                      |
| 5.  | Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (zasadność przyjętych danych wejściowych).   |
| 6.  | Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu (zasadność przyjętych danych wejściowych).   |
| 7.  | Zdolność do utrzymania rezultatów projektu - trwałość rezultatów projektu.   |

## II. Zasadnicze

Kryteria zasadnicze podstawowe:

| Lp. | Kryteria  |
|-----|---|
| 1.  | Stopień realizacji przez projekt celów Priorytetu, działania, poddziałania URPO WSL mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników tego Priorytetu, działania, poddziałania.   |
| 2.  | Stopień wypełniania polityki równych szans, polityki ochrony środowiska, efektywności energetycznej.  |
| 3.  | Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami.   |
| 4.  | Stopień gotowości organizacyjno – instytucjonalnej beneficjenta (w tym m.in.: posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (trwałość organizacyjna), doświadczenie w zarządzaniu projektami, racjonalność harmonogramu działań w ramach projektu). |
| 5.  | Stopień efektywności projektu (w tym m.in.: dodatkowy efekt/wartość projektu, efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości- relacja nakład/rezultat)   |
| 6.  | Wpływ realizacji projektu na wzrost atrakcyjności inwestycyjnej województwa lub jego części/regionu/ subregionu przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej.   |

Kryteria zasadnicze specyficzne – zgodnie z kryteriami zasadniczymi specyficznymi dla działania/poddziałania wymienionymi w części I (bez wag i punktacji).

**CZĘŚĆ IV.**  
**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁAŃ: 1.2.**  
**MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA I MŚP; 3.1.1 INFRASTRUKTURA ZAPLECZA**  
**TURYSTYCZNEGO/ PRZEDSIĘBIORSTWA; 3.2.1 INFRASTRUKTURA**  
**OKOŁOTURYSTYCZNA/ PRZEDSIĘBIORSTWA, WDRAŻANYCH PRZEZ IP2**

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne. W szczególności weryfikowane są następujące elementy:

**A. Kryteria formalne**

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z wytycznymi (np. ogłoszenie konkursowe, Regulamin Konkursu, itp.) i dokonywana przez pracowników komórki właściwej ds. wyboru projektów Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej II stopnia, w pierwszym etapie oceny.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu. Wnioskodawca ma prawo do jednorazowego uzupełnienia braku lub poprawy błędu zidentyfikowanego podczas oceny formalnej przez pracowników Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości dokonujących oceny, z wyjątkiem błędów niepodlegających uzupełnieniom.

Wniosek spełniający wymogi formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej - technicznej przeprowadzanej przez specjalnie do tego celu powołaną Komisję Oceny Projektów.

Weryfikacji zgodności podlegają następujące elementy:

**1. Kryteria formalne podstawowe 0/1, nie podlegające uzupełnieniom**

| Lp. | Kryteria  | TAK | NIE |
|-----|---|-----|-----|
| 1.  | <p>Kwalifikowalność wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie §3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 239 poz. 1599.), §2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 1 grudnia 2010r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 235 poz. 1549) oraz §2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 236 poz. 1562)).</li><li>wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy o finansach publicznych</li><li>wnioskodawca nie widnieje w „rejestrze dłużników” RPO WSL na lata 2007 – 2013</li><li>wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem zagrożonym w rozumieniu art. 1 ust. 7 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008</li></ul> <p>Kwalifikowalność projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie</li></ul> |     |     |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
|    | podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego 15 grudnia 2010r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 239 poz. 1599.), Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 1 grudnia 2010r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 235 poz. 1549) oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 236 poz. 1562). |  |  |
| 2. | Wnioskodawca należy do sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw   |  |  |
| 3. | Wnioskodawca ma siedzibę na terenie Polski  |  |  |
| 4. | Miejsce realizacji projektu jest zgodne z opisem działania/poddziałania/typu projektu   |  |  |
| 5. | Zgodność z linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej oraz pomiędzy poszczególnymi priorytetami / działaniami / poddziałaniami RPO WSL  |  |  |
| 6. | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi (na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy)  |  |  |
| 7. | Wniosek został uzupełniony zgodnie z Regulaminem konkursu – dotyczy wyłącznie wniosków, które podlegały uzupełnieniom   |  |  |
| 8. | Właściwe przygotowanie i zgłoszenie dokumentacji aplikacyjnej: <ul style="list-style-type: none"> <li>dokumentację złożono w miejscu składania wniosków określonym Regulaminem konkursu,</li> <li>dokumentację złożono w terminie określonym Regulaminem konkursu,</li> <li>wniosek został wypełniony elektronicznie w Lokalnym Systemie Informatycznym (WAP)</li> <li>wniosek jest pierwszym złożonym przez wnioskodawcę w ramach danego naboru (dotyczy poddziałań 1.2.3, 1.2.4, 3.1.1 oraz 3.2.1 za wyjątkiem typów projektów związanych z udziałem przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą)</li> </ul>                                    |  |  |
| 9. | Termin realizacji projektu jest zgodny z określonym dla danego działania/poddziałania/typu projektu   |  |  |

## 2. Kryteria podstawowe

| Lp. | Kryteria   | TAK | NIE | N/D |
|-----|--|-----|-----|-----|
| 1.  | Kompletność i prawidłowość sporządzenia dokumentacji aplikacyjnej : <ul style="list-style-type: none"> <li>dokumentację złożono w wymaganej liczbie egzemplarzy (2 egzemplarze),</li> <li>dokumentacja została wypełniona w języku polskim lub w przypadku załączników obcojęzycznych zostały one przetłumaczone na język polski,</li> </ul> |     |     |     |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>dokumentacja aplikacyjna została podpisana i parafowana przez osobę upoważnioną zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku,</li> <li>kopie dokumentów zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem,</li> <li>wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame</li> </ul>  |  |  |  |
| 2. | <p>Poprawność wypełnienia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku,</li> <li>formularz wniosku zawiera wszystkie strony,</li> <li>wybrane wskaźniki są adekwatne do rodzaju działania, zakresu rzeczowego projektu oraz harmonogramu jego realizacji</li> </ul>  |  |  |  |
| 3. | <p>Kompletność załączników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>załączniki są kompletne zgodnie z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków,</li> <li>załączniki do wniosku są aktualne i wydane przez upoważnione organy,</li> <li>załączniki są prawidłowo sporządzone,</li> <li>załączniki zawierają wszystkie strony wymagane przez Instrukcję wypełniania wniosku</li> </ul>   |  |  |  |
| 4. | Spójność dokumentacji (informacje zawarte w załącznikach są spójne z informacjami zawartymi we wniosku)  |  |  |  |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów – koszty są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych będącym załącznikiem nr 2 do Szczegółowego opisu priorytetów RPO WSL na lata 2007-2013<br>Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL  |  |  |  |
| 6. | <p>Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w szczególności :</p> <p>1) Przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej</p> <p>2) Przepisami dotyczącymi zamówień publicznych</p> <p>3) Przepisami dotyczącymi ochrony środowiska (w tym poprawy efektywności energetycznej dla projektów polegających na termomodernizacji budynków)</p> <p>4) Z innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL</p> |  |  |  |
| 8. | Procentowy poziom wsparcia jest dopuszczalny w ramach danego działania/poddziałania/typu projektu  |  |  |  |
| 9. | Wielkość wsparcia jest dopuszczalna w ramach danego działania/poddziałania/typu projektu   |  |  |  |

### 3. Uszczegóławiające – Załączniki wymagane w ramach wniosku aplikacyjnego<sup>55</sup>

| Lp. | Załączniki  |
|-----|---|
| 1.  | Kopia dokumentu rejestrowego – aktualny odpis z właściwego rejestru sądowego lub aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wnioskodawcy (w przypadku spółki cywilnej należy dołączyć zaświadczenia o wpisie do EDG wszystkich wspólników oraz kopię umowy spółki) wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku |
| 2.  | Pisemne pełnomocnictwo do reprezentowania wnioskodawcy, jeżeli dokumentacja aplikacyjna nie została podpisana przez osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy zgodnie z dokumentami rejestrowymi  |

<sup>55</sup> Szczegółowy wykaz załączników niezbędnych dla danego naboru w ramach konkursu zostanie każdorazowo określony w ogłoszeniu o konkursie.

|     |  |
|-----|--|
| 3.  | Kopie dokumentów finansowych za ostatnie 3 lata obrachunkowe   |
| 4.  | Inne niezbędne dokumenty wymagane prawem, kategorią wnioskodawcy, bądź charakterem projektu <sup>56</sup> :  |
| 5.a | <p><b>Dotyczy –</b><br/> <b>poddziałanie 1.2.1 typy projektu: 1 – 6</b><br/> <b>poddziałanie 1.2.2 typy projektu: 1 – 7</b><br/> <b>poddziałanie 1.2.3 typy projektu: 1 – 2</b><br/> <b>poddziałanie 1.2.4 typy projektu: 1 – 7</b><br/> <b>poddziałanie 3.1.1 typy projektu: 1 – 2</b><br/> <b>poddziałanie 3.2.1 typy projektu: 1 – 4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Kopie dokumentów potwierdzających zewnętrzne finansowanie projektu (np.: kopia promesy kredytowej, kopia umowy kredytowej, kopia promesy zawarcia umowy leasingowej) aktualnych na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, jeżeli dotyczy</li> <li>– Formularz informacji o pomocy publicznej Kopia pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy – jeżeli dotyczy – w przypadku, gdy wnioskodawca na dzień złożenia wniosku posiada dokument musi go dostarczyć. Natomiast w przypadku, gdy wnioskodawca na dzień złożenia wniosku nie posiada dokumentu, dostarcza go najpóźniej wraz z dokumentacją niezbędną do podpisania umowy o dofinansowanie. Do pozwolenia na budowę należy dostarczyć kopie wszystkich zapisanych stron dziennika budowy.</li> </ul> <p>Załączniki dotyczące ochrony środowiska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– załącznik a – formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS wraz z raportem o oddziaływaniu na środowisko<sup>57</sup> - załączniki muszą zostać dostarczone najpóźniej wraz z dokumentacją niezbędną do podpisania umowy o dofinansowanie;</li> <li>– załącznik b – zaświadczenie/informacja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 - załącznik musi zostać dostarczony najpóźniej wraz z dokumentacją niezbędną do podpisania umowy o dofinansowanie;</li> <li>– załącznik c - stosowny dokument potwierdzający, że dla danej inwestycji nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach: opinia lub decyzja o umorzeniu postępowania - jeżeli dotyczy - załącznik musi zostać dostarczony najpóźniej wraz z dokumentacją niezbędną do podpisania umowy o dofinansowanie;</li> <li>– Opinia o innowacyjności – załącznik obligatoryjny dla pierwszego typu projektu poddziałania 1.2.3</li> </ul> |
| 5.b | <p><b>Dotyczy –</b><br/> <b>poddziałanie 1.2.2 typy projektu: 9 - 12</b><br/> <b>poddziałanie 1.2.3 typy projektu: 3 – 4</b><br/> <b>poddziałanie 1.2.4 typy projektów: 9 – 12</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Formularz informacji o pomocy publicznej</li> <li>– Opinia o innowacyjności – załącznik obligatoryjny dla poddziałania 1.2.3</li> </ul>  |
| 5.c | <p><b>Dotyczy –</b><br/> <b>poddziałanie 1.2.1 typ projektu: 7</b><br/> <b>poddziałanie 1.2.2 typ projektu: 8</b><br/> <b>poddziałanie 1.2.4 typ projektu 8</b></p>  |

<sup>56</sup> Należy załączyć wszystkie załączniki do których wnioskodawca odnosi się w dokumentacji aplikacyjnej, a które mogą mieć istotny wpływ na weryfikację merytoryczną projektu np. dokumenty potwierdzające posiadanie środków niezbędnych do realizacji planowanego projektu

<sup>57</sup> Załączniki należy przygotować zgodnie z „Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych i regionalnych programów operacyjnych”. Załączniki należy wypełnić dla projektu wymagającego przeprowadzenia postępowania oceny oddziaływania na środowisko, należącego do I, II lub III grupy, ale w oparciu o Aneks I albo II dyrektywy 85/37/EWG.

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>– Formularz informacji o pomocy publicznej</li><li>– Kopie zaświadczeń o pomocy de minimis</li><li>– Oświadczenie wnioskodawcy o prezentowanym asortymencie, jeżeli dotyczy.</li></ul> |
|--|--|

## B. Kryteria merytoryczno-techniczne

**Ocena merytoryczno-techniczna projektów inwestycyjnych oraz doradczych przeprowadzana jest w oparciu o dwa rodzaje kryteriów:**

- I. Ogólne 0/1,** kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu.
- II. Zasadnicze:**
  - a. *podstawowe*, wspólne dla wszystkich typów projektów, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia,
  - b. *specyficzne*, charakterystyczne dla danego typu projektów, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 24 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 24 punkty nie kwalifikują się do wsparcia.

### System wartościowania kryteriów

W ramach procedury oceny merytoryczno-technicznej przewidziano system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów poprzez przypisywanie im wag, w celu obliczenia średniej ważonej dla każdego zestawu kryteriów (zasadniczych podstawowych i zasadniczych specyficznych).

W ramach każdego kryterium przyznawane będzie od 0 do 4 punktów (całe punkty), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt<sup>58</sup>. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 1 pkt – najmniej spełnia kryterium
- 4 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Przyznana punktacja dla każdego kryterium zostanie przemnożona przez jego wagę, określającą wpływ danego kryterium na ocenę projektu. Kryteria zostały zgrupowane w 2 zestawy:

- kryteria zasadnicze podstawowe (wspólne dla wszystkich typów projektów),
- kryteria zasadnicze specyficzne (charakterystyczne dla danego typu projektów).

Do w/w zestawów kryteriów przypisano proporcje określające wpływ danego zestawu kryteriów na końcową ocenę merytoryczno-techniczną projektu.

Dla działania 1.2 Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP oraz poddziałań 3.1.1 Infrastruktura zaplecza turystycznego / przedsiębiorstwa, 3.2.1. Infrastruktura około turystyczna / przedsiębiorstwa, przewiduje się przypisanie następujących proporcji dla zestawów kryteriów:

- dla *zasadniczych podstawowych* - 30%,
- dla *zasadniczych specyficznych* - 70%.

Procedura wyznaczania punktacji w ramach kryteriów zasadniczych (punktowych):

1. Przyznanie punktacji dla poszczególnych kryteriów przez Członka Komisji Oceny Projektów (iloczyn przyznanych punktów i wag),;
2. Zsumowanie w/w wyników (z poszczególnych kryteriów),;
3. Przemnożenie otrzymanych sum: dla kryteriów podstawowych i specyficznych przez w/w proporcje,

<sup>58</sup> Szczegółowe zasady przyznawania punktacji określa Przewodnik po kryteriach wyboru projektów zatwierdzany przez Zarząd Województwa Śląskiego każdorazowo przez ogłoszeniem konkursu. W przypadku oceny niektórych kryteriów brak jest możliwości przyznania liczby punktów z przedziału 0-4.

4. Określenie wartości punktacji poprzez zsumowanie wyników otrzymanych w pkt 3. (dla kryteriów zasadniczych podstawowych i kryteriów zasadniczych specyficznych),
5. Wynik oceny ustalony jest na podstawie średniej arytmetycznej z ocen poszczególnych Członków KOP.

**Ocena merytoryczno-techniczna projektów związanych z udziałem przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą przeprowadzana jest w oparciu o kryteria Ogólne 0/1 - kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem otrzymania pozytywnej oceny merytoryczno - technicznej.**

### Korekta wydatków

Eksperci podczas oceny merytoryczno - technicznej mogą dokonywać korekty wydatków w przypadku stwierdzenia w projekcie wydatków nieuzasadnionych lub zawyżonych, w porównaniu ze stawkami rynkowymi.

Weryfikacji podlegają następujące elementy:

#### I. Ogólne:

Kryteria 0/1

| Lp. | Kryteria   | TAK | NIE | N/D |
|-----|--|-----|-----|-----|
| 1.  | Wykonalność finansowa projektu   |     |     |     |
| 2.  | Wykonalność technologiczna projektu (dotyczy projektów inwestycyjnych)   |     |     |     |
| 3.  | Projekt realizuje cele Priorytetu, działania, poddziałania RPO WSL   |     |     |     |
| 4.  | Zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w URPO WSL dla danego działania/poddziałania  |     |     |     |
| 5.  | Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej, projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji i nie ma wyłącznie charakteru odtworzeniowego (dotyczy projektów inwestycyjnych)  |     |     |     |
| 6.  | Realność wskaźników  |     |     |     |
| 7.  | Analiza finansowa została przygotowana w sposób umożliwiający ocenę projektu (dotyczy projektów inwestycyjnych i doradczych)   |     |     |     |
| 8.  | Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów   |     |     |     |
| 9.  | Wnioskodawca posiada gotowość organizacyjno – instytucjonalną do realizacji projektu (dotyczy projektów związanych z udziałem przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą) |     |     |     |
| 10. | Projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb Wnioskodawcy i odpowiada na te potrzeby (dotyczy projektów związanych z udziałem przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz misjach gospodarczych)                                   |     |     |     |

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
|     | związanych z targami i wystawami za granicą)  |  |  |  |
| 11. | Plan działania jest przejrzysty i możliwy do realizacji (dotyczy projektów związanych z udziałem przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą) |  |  |  |

## II. Zasadnicze:

### Kryteria zasadnicze podstawowe (punktowane)

| Lp. | Kryteria  | Waga |
|-----|---|------|
| 1.  | Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy | 3    |
| 2.  | Doświadczenie wnioskodawcy                                      | 2,5  |
|     |   |      |
|     |   |      |
| 3.  | Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości          | 1,5  |
| 4.  | Wpływ projektu na polityki horyzontalne                         | 1,5  |
| 5.  | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu        | 1,5  |

### Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane)

#### Priorytet I. Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość

##### Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP

##### Poddziałanie 1.2.1. Mikroprzedsiębiorstwa, rodzaje projektów:

1. Rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa prowadząca do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług.
2. Działania modernizacyjne w przedsiębiorstwach prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług.
3. Dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub sposobu świadczenia usług.
4. Dostosowywanie technologii i produktów do wymagań dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP, ochrony środowiska.
5. Zastosowanie i wykorzystanie technologii gospodarki elektronicznej (e-biznes).
6. Zastosowanie i wykorzystanie technologii informatycznych i komunikacyjnych (ICT) w procesach zarządzania przedsiębiorstwem.

##### Poddziałanie 1.2.2. Małe i Średnie Przedsiębiorstwa, rodzaje projektów:

1. Rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa prowadząca do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług.
2. Działania modernizacyjne w przedsiębiorstwach prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług.
3. Dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub sposobu świadczenia usług.
4. Działania inwestycyjne związane z rozpoczęciem lub rozwojem działalności eksportowej.
5. Dostosowywanie technologii i produktów do wymagań dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP, ochrony środowiska.
6. Zastosowanie i wykorzystanie technologii gospodarki elektronicznej (e-biznes).
7. Zastosowanie i wykorzystanie technologii informatycznych i komunikacyjnych (ICT) w procesach zarządzania przedsiębiorstwem.

**Poddziałanie 1.2.4 Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa**, rodzaje projektów:

1. Rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa prowadząca do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług.
2. Działania modernizacyjne w przedsiębiorstwach prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług.
3. Dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub sposobu świadczenia usług.
4. Działania inwestycyjne związane z rozpoczęciem lub rozwojem działalności eksportowej.
5. Dostosowywanie technologii i produktów do wymagań dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP, ochrony środowiska.
6. Zastosowanie i wykorzystanie technologii gospodarki elektronicznej (e-biznes).
7. Zastosowanie i wykorzystanie technologii informatycznych i komunikacyjnych (ICT) w procesach zarządzania przedsiębiorstwem.

| Lp. | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Metodologia projektu   | 1,5  |
| 2.  | Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu                           | 1,5  |
| 3.  | Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa                       | 2    |
| 4.  | Wpływ projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu                   | 2    |
| 5.  | Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu                        | 1,5  |
| 6.  | Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL | 1    |
| 7.  | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu                   | 0,5  |

**Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP**

**Poddziałanie 1.2.2. Małe i Średnie Przedsiębiorstwa**, rodzaje projektów:

9. Usługi doradcze w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia: nowego produktu lub usługi, planów marketingowych, strategii rozwoju firmy, systemów zarządzania jakością, zarządzania środowiskiem, BHP oraz w zakresie certyfikacji wyrobów, usług, surowców, maszyn i urządzeń, aparatury kontrolno – pomiarowej.
10. Usługi doradcze w zakresie podejmowania i rozwijania działalności eksportowej.
11. Usługi doradcze w zakresie zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych w przedsiębiorstwie.
12. Usługi doradcze dotyczące połączeń dokonujących się pomiędzy małymi i średnimi przedsiębiorstwami.

**Poddziałanie 1.2.4 Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa**, rodzaj projektu:

9. Usługi doradcze w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia: nowego produktu lub usługi, planów marketingowych, strategii rozwoju firmy, systemów zarządzania jakością i innych wspomagających zarządzanie, zarządzania środowiskiem, BHP oraz w zakresie certyfikacji wyrobów, usług, surowców, maszyn i urządzeń, aparatury kontrolno – pomiarowej.
10. Usługi doradcze w zakresie podejmowania i rozwijania działalności eksportowej.
11. Usługi doradcze w zakresie zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych w przedsiębiorstwie.
12. Usługi doradcze dotyczące połączeń dokonujących się pomiędzy mikro, małymi i średnimi przedsiębiorstwami.

| Nr | Kryteria   | Waga |
|----|--|------|
| 1. | Metodologia projektu                                 | 3    |
| 2. | Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa | 3,5  |

|    |  |     |
|----|--|-----|
| 3. | Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu                        | 2,5 |
| 4. | Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL | 1   |

## **Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP**

**Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP**, rodzaje projektów:

1. Wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych
2. Wsparcie w zakresie podjęcia lub rozwoju działalności B+R w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach

| Nr  | Kryteria   | Waga |
|-----|--|------|
| 1.  | Stopień innowacyjności projektu  | 2    |
| 2.  | Wpływ projektu na rozwój sektora B+R   | 1,5  |
| 3.  | Metodologia projektu   | 1    |
| 4.  | Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu   | 1    |
| 5.  | Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa   | 1,5  |
| 6.  | Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu  | 1    |
| 7.  | Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu  | 0,5  |
| 8.  | Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL   | 0,5  |
| 9.  | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu   | 0,5  |
| 10. | Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego <sup>59</sup> | 0,5  |

## **Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP**

**Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP**, rodzaje projektów:

3. Usługi doradcze związane z wdrażaniem strategii rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o nowe technologie i rozwiązania innowacyjne
4. Usługi doradcze w zakresie powstawania firm opartych na wysokich technologiach lub zamierzających podjąć działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu wyrobów lub usług nowych na rynku polskim albo znacząco ulepszonych w porównaniu z występującymi na rynku

| Nr | Kryteria   | Waga |
|----|--|------|
| 1. | Stopień innowacyjności projektu  | 3,5  |
| 2. | Wpływ projektu na rozwój sektora B+R   | 2    |
| 3. | Metodologia projektu   | 1    |
| 4. | Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa   | 1,5  |
| 5. | Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu  | 1    |
| 6. | Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL   | 0,5  |
| 7. | Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego <sup>60</sup> | 0,5  |

## **Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane)**

### **Priorytet III. Turystyka**

<sup>59</sup> Wymienionych w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WSL na lata 2007 - 2013

<sup>60</sup> Wymienionych w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WSL na lata 2007 - 2013

**Działanie 3.1. Infrastruktura zaplecza turystycznego**

**Poddziałanie 3.1.1. – Infrastruktura zaplecza turystycznego/ przedsiębiorstwa**

**Działanie 3.2. Infrastruktura okołoturystyczna**

**Poddziałanie 3.2.1. Infrastruktura okołoturystyczna/ przedsiębiorstwa**

| Nr | Kryteria  | Waga |
|----|---|------|
| 1. | Metodologia projektu  | 1    |
|    | –   |      |
| 2. | Wpływ projektu na rozwój turystyki w regionie                                   | 2,5  |
|    |   |      |
|    |   |      |
|    |   |      |
|    |   |      |
|    | –   |      |
| 3. | Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu | 1    |
| 4. | Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu             | 2,5  |
| 5. | Efekty wynikające z realizacji projektu   | 2,5  |
| 6. | Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu                             | 0,5  |

**CZĘŚĆ V**  
**KRYTERIA OCENY ROCZNEGO PLANU DZIAŁAŃ W RAMACH PRIORYTETU X**  
**POMOC TECHNICZNA**

**A. Kryteria formalne**

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne i dokonywana jest przez pracowników Wydziału Rozwoju Regionalnego.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest w karcie oceny projektu.

Weryfikacji zgodności w szczególności podlegają następujące elementy:

| L.p. | Kryteria   | TAK | NIE | Uwagi |
|------|--|-----|-----|-------|
| 1.   | Czy Roczny Plan Działań (RPD) został złożony we właściwej instytucji.  |     |     |       |
| 2.   | Czy Roczny Plan Działań (RPD) sporządzono na obowiązującym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej.   |     |     |       |
| 3.   | Czy okres realizacji Roczno-go Planu Działań (RPD) zgodny jest z okresem programowym.  |     |     |       |
| 4.   | Kompletność Roczno-go Planu Działań (RPD)<br>-wymagana liczba egzemplarzy,<br>-wszystkie strony ponumerowane i zaparafowane przez upoważnioną osobę,<br>-wszystkie wymagane pola zostały poprawnie wypełnione,<br>-podpis przez upoważnioną osobę,<br>-pieczęć wnioskodawcy. |     |     |       |
| 5.   | Czy dołączono wszystkie wymagane załączniki.   |     |     |       |
| 6.   | Czy wersje papierowe i elektroniczna Roczno-go Planu Działań są tożsame.   |     |     |       |
| 7.   | Typ beneficjenta zgodny ze szczegółowym opisem priorytetu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego.  |     |     |       |

## B. Kryteria merytoryczne

Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez pracowników Referatu Wyboru Projektów i opiera się na następujących kryteriach:

| L.p. | Kryteria  | TAK | NIE | Uwagi |
|------|---|-----|-----|-------|
| 1.   | Zgodność z celami priorytetu Pomoc Techniczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego.           |     |     |       |
| 2.   | Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne.  |     |     |       |
| 3.   | Zasadność i odpowiednia wysokość zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych.  |     |     |       |
| 4.   | Racjonalność harmonogramu wydatków planowanych działań zawartych w Rocznym Planie Działań.                        |     |     |       |
| 5.   | Czy kategorie interwencji są określone prawidłowo.  |     |     |       |
| 6.   | Czy beneficjent prawidłowo określił wskaźniki umożliwiające monitorowanie postępu rzeczowego realizowanych zadań. |     |     |       |