



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie Centrum
Przedsiębiorczości

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



**Przewodnik
po
kryteriach wyboru projektów
Załącznika nr 6 do
Szczegółowego opisu priorytetów
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Śląskiego na lata 2007 - 2013**

w ramach poddziałania

1.2.3 Innowacje w Mikroprzedsiębiorstwach i MŚP

Chorzów, marzec 2012 r.

Spis treści

A. KRYTERIA FORMALNE	3
1. KRYTERIA FORMALNE PODSTAWOWE 0/1, NIE PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM.....	3
2. KRYTERIA PODSTAWOWE.....	6
3. USZCZEGÓLAWIAJĄCE – ZAŁĄCZNIKI WYMAGANE W RAMACH WNIOSKU APLIKACYJNEGO	7
B. KRYTERIA MERYTORYCZNO-TECHNICZNE	9
I. OGÓLNE:.....	10
II. ZASADNICZE:	12
KRYTERIA ZASADNICZE PODSTAWOWE (PUNKTOWANE)	12
KRYTERIA ZASADNICZE SPECYFICZNE (PUNKTOWANE).....	14

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA PODDZIAŁANIA
1.2.3 Innowacje w Mikroprzedsiębiorstwach i MŚP**

A. Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z wytycznymi (np. ogłoszenie konkursowe, Regulamin Konkursu, itp.) i dokonywana przez pracowników komórki właściwej ds. wyboru projektów Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej II stopnia, w pierwszym etapie oceny.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu. Wnioskodawca ma prawo do jednorazowego uzupełnienia braku lub poprawy błędu zidentyfikowanego podczas oceny formalnej przez pracowników Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości dokonujących oceny, z wyjątkiem błędów niepodlegających uzupełnieniom.

Wniosek spełniający wymogi formalne jest przekazywany do oceny merytoryczno - technicznej przeprowadzanej przez specjalnie do tego celu powołaną Komisję Oceny Projektów.

Weryfikacji zgodności podlegają następujące elementy:

1. Kryteria formalne podstawowe 0/1, nie podlegające uzupełnieniom

Lp.	Kryteria	Opis kryterium
1.	<p>Kwalifikowalność wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie §3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego 15 grudnia 2010r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 239 poz. 1599.), §2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 1 grudnia 2010r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 235 poz. 1549) oraz §2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 236 poz. 1562). - wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy o finansach publicznych - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem zagrożonym w rozumieniu art. 1 ust. 7 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 <p>Kwalifikowalność projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego 15 grudnia 2010r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 239 poz. 1599.), Rozporządzenia Ministra Rozwoju 	<p>Oceniający dokona oceny na podstawie wskazanych zapisów rozporządzeń.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie podpisanego przez wnioskodawcę oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie wypełnionego formularza informacji o pomocy publicznej.</p> <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego „Definicje sektorów – działalności gospodarczych wykluczonych z możliwości ubiegania się o wsparcie w ramach RPO WSL”. Dokument dostępny jest na stronie internetowej Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości www.scp-slask.pl.</p>

	Regionalnego z dnia 1 grudnia 2010r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 235 poz. 1549) oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2010 nr 236 poz. 1562).	
2.	Wnioskodawca należy do sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw	Wnioskodawca należy do grupy podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie wskazanych w URPO WSL dla danego poddziałania/typu projektu. Status należy określić zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz.U.UE.L.08.214.3).
3.	Wnioskodawca ma siedzibę na terenie Polski	Przedsiębiorstwa ubiegające się o wsparcie w ramach RPO WSL muszą prowadzić działalność i mieć siedzibę na terytorium RP.
4.	Miejsce realizacji projektu jest zgodne z opisem działania/poddziałania/typu projektu	Projekty przedsiębiorstw ubiegających się o wsparcie w ramach RPO WSL muszą być realizowane na terenie województwa śląskiego. W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest zakup: <ul style="list-style-type: none"> - ruchomych środków trwałych, lub - wartości niematerialnych i prawnych, które będą służyły do świadczenia usług również poza granicami woj. śląskiego, siedziba lub oddział Wnioskodawcy (w zależności od miejsca, gdzie będą ewidencjonowane zakupione środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne) muszą być zlokalizowane na terenie województwa śląskiego.
5.	Zgodność z linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej oraz pomiędzy poszczególnymi priorytetami / działaniami / poddziałaniami RPO WSL	Oceniający bada zgodność z „Linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej” – dokumentem akceptowanym przez Komitet Koordynacyjny NSRO. Ponadto ocenie podlega zgodność z linią demarkacyjną pomiędzy poszczególnymi priorytetami / działaniami / poddziałaniami RPO WSL. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w URPO WSL.
6.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi (na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy)	Oceniający dokonuje weryfikacji zgodności projektu z politykami horyzontalnymi RPO WSL na podstawie uzasadnienia znajdującego się we wniosku o dofinansowanie. Projekt musi być zgodny - wywierać pozytywny, bądź neutralny wpływ na realizację

		następujących polityk horyzontalnych: polityki ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju, polityki równych szans, polityki społeczeństwa informacyjnego, polityki konkurencji i zamówień publicznych
7.	Wniosek został uzupełniony zgodnie z Regulaminem konkursu – dotyczy wyłącznie wniosków, które podlegały uzupełnieniom	Oceniający bada terminowość i prawidłowość uzupełnienia braków wymienionych w piśmie o uzupełnienie.
8.	<p>Właściwe przygotowanie i zgłoszenie dokumentacji aplikacyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dokumentację złożono w miejscu składania wniosków określonym Regulaminem konkursu, – dokumentację złożono w terminie określonym Regulaminem konkursu, – wniosek został wypełniony elektronicznie w Lokalnym Systemie Informatycznym (WAP) <p>– wniosek jest pierwszym złożonym przez wnioskodawcę w ramach danego naboru (dotyczy poddziałań 1.2.3, 1.2.4, 3.1.1 oraz 3.2.1 za wyjątkiem typów projektów związanych z udziałem przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą)</p> <p>– wniosek o dofinansowanie zawiera informacje umożliwiające identyfikację projektu i wnioskodawcy</p>	<p>WAP – Wniosek Aplikacyjny Przedsiębiorcy – aplikacja dostępna jest na stronie internetowej www.scp-slask.pl</p> <p>Wnioskodawca w ramach danego naboru może złożyć jeden projekt (zasada nie dotyczy projektów związanych z udziałem w targach).</p> <p>Projekt zawiera informacje dot. wnioskodawcy, przedmiotu i zakresu rzeczowego projektu. Projekt zostaje odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z niżej wymienionych punktów wniosku o dofinansowanie jest niewypełniony lub zawiera informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub wnioskodawcy:</p> <p>B.3. Dane adresowe siedziby Wnioskodawcy, B.4. Adres korespondencyjny, jeśli inny niż siedziby Wnioskodawcy (jeżeli dotyczy), B.6. Charakterystyka prowadzonej działalności, Sekcja C. kwalifikowalność projektu pod kątem zgodności z linią demarkacyjną (jeżeli dotyczy), D.1. Tytuł projektu, D.3. Lokalizacja projektu – dane dotyczące nieruchomości przy której lub w której projekt będzie zlokalizowany, D.5. Kod/y PKD lub EKD wraz z charakterystyką działalności, której/ych dotyczy projekt, D.9. Uzasadnienie, opis i cele projektu, F. Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji projektu, G.1. Montaż finansowy, I. Sytuacja ekonomiczno – finansowa.</p> <p>Wniosek nie podlega również ocenie w przypadku, gdy nie zawiera żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu za wyjątkiem załączników generowanych przez system WAP wraz z wnioskiem aplikacyjnym.</p>

9.	Termin realizacji projektu jest zgodny z określonym dla danego działania/poddziałania/typu projektu	<p>Oceniający sprawdza czy określony przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w URPO WSL oraz Regulaminie konkursu.</p> <p>Należy pamiętać, że w ramach umów o dofinansowanie podpisanych od roku 2012, Wnioskodawcy zobowiązani są do stosowania zasady n+1. Stosując powyższą zasadę Beneficjent zobowiązuje się do wydatkowania środków do roku (1) od ich zakontraktowania, jednak nie później niż do 31 grudnia 2013 r.</p> <p>W przypadku umów o dofinansowanie podpisanych w wyniku aktualizacji list wsparcia tworzonych, począwszy od roku 2013, termin realizacji projektu będzie każdorazowo ustalany z Beneficjentem.</p>
----	---	--

2. Kryteria podstawowe

Lp.	Kryteria	Opis kryterium
1.	<p>Kompletność i prawidłowość sporządzenia dokumentacji aplikacyjnej :</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokumentację złożono w wymaganej liczbie egzemplarzy (2 egzemplarze), - dokumentacja została wypełniona w języku polskim lub w przypadku załączników obcojęzycznych zostały one przetłumaczone na język polski, - dokumentacja aplikacyjna została podpisana i parafowana przez osobę upoważnioną zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku, - kopie dokumentów zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem, - wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame 	<p>Prawidłowość złożenia podpisu określa Instrukcja wypełniania wniosku.</p> <p>Prawidłowość potwierdzenia dokumentów za zgodność z oryginałem określa Instrukcja wypełniania wniosku.</p> <p>Suma kontrolna znajdująca się w prawym górnym rogu wniosku (na wszystkich stronach) w wersji papierowej musi być zgodna z sumą kontrolną występującą w wersji elektronicznej wniosku.</p>
2.	<p>Poprawność wypełnienia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku, - formularz wniosku zawiera wszystkie strony, - wybrane wskaźniki są adekwatne do rodzaju działania, zakresu rzeczowego projektu oraz harmonogramu jego realizacji 	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu należy wybierać zgodnie z opisem znajdującym się w Instrukcji wypełniania wniosku</p>
3.	<p>Kompletność załączników:</p> <ul style="list-style-type: none"> - załączniki są kompletne zgodnie z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków, - załączniki do wniosku są aktualne i wydane przez upoważnione organy, - załączniki są prawidłowo sporządzone, 	<p>Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie jest zobowiązany dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazanych w ogłoszeniu o konkursie.</p> <p>Prawidłowość sporządzenia załączników określa Instrukcja wypełniania załączników będąca integralną częścią Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WSL</p>

	- załączniki zawierają wszystkie strony wymagane przez Instrukcję wypełniania wniosku	
4.	Spójność dokumentacji (informacje zawarte w załącznikach są spójne z informacjami zawartymi we wniosku)	Oceniający dokonuje weryfikacji czy informacje podane w załącznikach są tożsame z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie
5.	Kwalifikowalność kosztów – koszty są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych będącym załącznikiem nr 2 do Szczegółowego opisu priorytetów RPO WSL na lata 2007-2013 Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL	Oceniający sprawdza, czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z załącznikiem nr 2 do Szczegółowego opisu priorytetów RPO WSL na lata 2007-2013 Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL .
6.	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w szczególności : 1) Przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej 2) Przepisami dotyczącymi zamówień publicznych 3) Przepisami dotyczącymi ochrony środowiska (w tym poprawy efektywności energetycznej dla projektów polegających na termomodernizacji budynków) 4) Z innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL	Oceniający sprawdza czy wnioskodawca podpisał oświadczenie będące integralną częścią wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WSL
7.	Procentowy poziom wsparcia jest dopuszczalny w ramach danego działania/poddziałania/typu projektu	Oceniający weryfikuje czy określony przez wnioskodawcę procentowy poziom wsparcia nie przekracza poziomu maksymalnego określonego w URPO WSL
8.	Wielkość wsparcia jest dopuszczalna w ramach danego działania/poddziałania/typu projektu	Oceniający weryfikuje czy określona przez wnioskodawcę wielkość wsparcia nie przekracza poziomu maksymalnego określonego w URPO WSL dla danego poddziałania/typu projektu

3. Uszczegóławiające – Załączniki wymagane w ramach wniosku aplikacyjnego¹

Lp.	Załączniki	Opis kryterium
1.	Kopia dokumentu rejestrowego – aktualny odpis z właściwego rejestru sądowego lub aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wnioskodawcy (w przypadku spółki cywilnej należy dołączyć zaświadczenia o wpisie do EDG wszystkich wspólników oraz kopię umowy spółki) wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku	Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie jest zobowiązany dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazanych w ogłoszeniu o konkursie. Prawidłowość sporządzenia załączników określa Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WSL
2.	Pisemne pełnomocnictwo do reprezentowania wnioskodawcy, jeżeli dokumentacja aplikacyjna nie została podpisana przez osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy zgodnie z dokumentami rejestrowymi	
3.	Kopie dokumentów finansowych za ostatnie 3 lata obrachunkowe	
4.	Inne niezbędne dokumenty wymagane prawem, kategorią wnioskodawcy, bądź charakterem projektu ² :	
5a.	Dotyczy – poddziałanie 1.2.3 typu projektu: 1 – 2 – Kopie dokumentów potwierdzających zewnętrzne finansowanie projektu (np.: kopia promesy kredytowej,	

¹ Szczegółowy wykaz załączników niezbędnych dla danego naboru w ramach konkursu zostanie każdorazowo określony w ogłoszeniu o konkursie.

² Należy załączyć wszystkie załączniki do których wnioskodawca odnosi się w dokumentacji aplikacyjnej, a które mogą mieć istotny wpływ na weryfikację merytoryczną projektu np. dokumenty potwierdzające posiadanie środków niezbędnych do realizacji planowanego projektu

	<p>kopia umowy kredytowej, kopia promesy zawarcia umowy leasingowej) aktualnych na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, jeżeli dotyczy</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formularz informacji o pomocy publicznej - Kopia pozwolenia na budowę z klauzulą ostateczności, kopia zgłoszenia budowy z pisemną akceptacją zgłoszenia, wystawioną przez właściwy organ udzielający pozwolenia lub potwierdzenie z właściwego organu, że pozwolenie na budowę oraz zgłoszenie robót budowlanych nie jest wymagane. Do pozwolenia na budowę należy dostarczyć kopie wszystkich zapisanych stron dziennika budowy, jeżeli wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie takowy posiada.³ <p>Załączniki dotyczące ochrony środowiska:</p> <ul style="list-style-type: none"> - załącznik a - formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OoŚ wraz z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportem o oddziaływaniu na środowisko⁴; - załącznik b - zaświadczenie/informacja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 - załącznik musi zostać dostarczony najpóźniej wraz z dokumentacją niezbędną do podpisania umowy o dofinansowanie - załącznik c - stosowny dokument potwierdzający, że dla danej inwestycji nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach: opinia lub decyzja o umorzeniu postępowania - jeżeli dotyczy⁵; - Opinia o innowacyjności - załącznik obligatoryjny dla pierwszego typu projektu poddziałania 1.2.3 	<p>Dziennik budowy jest wymagany wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca go posiada.</p>
5b.	<p>Dotyczy – poddziałanie 1.2.3 typu projektu: 3 – 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formularz informacji o pomocy publicznej - Opinia o innowacyjności - załącznik obligatoryjny dla poddziałania 1.2.3 	

³ Nie wszystkie projekty wymagają pozwolenia na budowę. Szczegółowo wyjaśniają to zagadnienie artykuły 29, 30, 31 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2010 nr 243 poz. 1623 z późniejszymi zmianami). W przypadku projektów niewpisujących się w powyższy katalog IP2 RPO WSL ma możliwość odstąpienia od wymogu dostarczenia przez Wnioskodawcę potwierdzenia z właściwego organu, że pozwolenie na budowę/ zgłoszenie robót budowlanych nie jest wymagane dla danego projektu.

⁴ Załączniki należy przygotować zgodnie z „Wytocznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych i regionalnych programów operacyjnych”.

⁵ W przypadku prac niewpisujących się w katalog wymieniony Art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2008, Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) IP2 RPO WSL ma możliwość odstąpienia od wymogu dostarczenia przez Wnioskodawcę potwierdzenia z właściwego organu, że dla danej inwestycji nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Projekty, zawierające przedsięwzięcia, dla których postępowanie ws. OoŚ na moment zakończenia oceny formalnej wniosku się nie rozpoczęło lub jest w toku, zostaną ocenione negatywnie na etapie oceny formalnej.

B. Kryteria merytoryczno-techniczne

Ocena merytoryczno-techniczna projektów inwestycyjnych oraz doradczych przeprowadzana jest w oparciu o dwa rodzaje kryteriów:

- I. **Ogólne 0/1**, kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu.
- II. **Zasadnicze:**
 - a. *podstawowe*, wspólne dla wszystkich typów projektów, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia,
 - b. *specyficzne*, charakterystyczne dla danego typu projektów, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 24 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 24 punkty nie kwalifikują się do wsparcia.

System wartościowania kryteriów

W ramach procedury oceny merytoryczno-technicznej przewidziano system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów poprzez przypisywanie im wag, w celu obliczenia średniej ważonej dla każdego zestawu kryteriów (zasadniczych podstawowych i zasadniczych specyficznych).

W ramach każdego kryterium przyznawane będzie od 0 do 4 punktów (całe punkty), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt⁶. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 1 pkt – najmniej spełnia kryterium
- 4 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Przyznana punktacja dla każdego kryterium zostanie przemnożona przez jego wagę, określającą wpływ danego kryterium na ocenę projektu. Kryteria zostały zgrupowane w 2 zestawy:

- kryteria zasadnicze podstawowe (wspólne dla wszystkich typów projektów),
- kryteria zasadnicze specyficzne (charakterystyczne dla danego typu projektów).

Do w/w zestawów kryteriów przypisano proporcje określające wpływ danego zestawu kryteriów na końcową ocenę merytoryczno-techniczną projektu.

Dla działania 1.2 Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP oraz poddziałań 3.1.1 Infrastruktura zaplecza turystycznego / przedsiębiorstwa, 3.2.1. Infrastruktura okołoturystyczna / przedsiębiorstwa, przewiduje się przypisanie następujących proporcji dla zestawów kryteriów:

- dla *zasadniczych podstawowych* - 30%,
- dla *zasadniczych specyficznych* - 70%.

Procedura wyznaczania punktacji w ramach kryteriów zasadniczych (punktowych):

1. Przyznanie punktacji dla poszczególnych kryteriów przez Członka Komisji Oceny Projektów (iloczyn przyznanych punktów i wag),
2. Zsumowanie w/w wyników (z poszczególnych kryteriów),
3. Przemnożenie otrzymanych sum: dla kryteriów podstawowych i specyficznych przez w/w proporcje,
4. Określenie wartości punktacji poprzez zsumowanie wyników otrzymanych w pkt 3. (dla kryteriów zasadniczych podstawowych i kryteriów zasadniczych specyficznych),
5. Wynik oceny ustalony jest na podstawie średniej arytmetycznej z ocen poszczególnych Członków KOP.

⁶ W przypadku oceny niektórych kryteriów brak jest możliwości przyznania liczby punktów z przedziału 0-4.

Korekta wydatków

Eksperci podczas oceny merytoryczno - technicznej mogą dokonywać korekty wydatków w przypadku stwierdzenia w projekcie wydatków nieuzasadnionych lub zawyżonych, w porównaniu ze stawkami rynkowymi.

Weryfikacji podlegają następujące elementy:

I. Ogólne:

Kryteria 0/1

Lp.	Kryteria	Opis kryterium
1.	Wykonalność finansowa projektu	W ocenie tego kryterium brane są pod uwagę możliwości finansowe wnioskodawcy związane z realizacją projektu oraz utrzymaniem rezultatów w okresie jego trwałości w kontekście przedstawionego harmonogramu. Ocena dokonywana jest na podstawie analizy finansowej przedstawionej we wniosku, dostarczonych dokumentów finansowych (sprawozdania finansowe, deklaracje PIT/CIT), dokumentów potwierdzających zewnętrzne finansowanie projektu (np. promesa/umowa kredytowa, promesa zawarcia umowy leasingu), jak również dodatkowych załączników potwierdzających posiadanie środków (np. wyciąg z rachunku bankowego przedsiębiorcy, zaświadczenia z banku, lokaty, obligacje). Brana jest również pod uwagę możliwość finansowania projektu przy udziale płatności pośrednich.
2.	Wykonalność technologiczna projektu (dotyczy projektów inwestycyjnych)	W ocenie tego kryterium brane są pod uwagę przyjęte rozwiązania technologiczne w odniesieniu do zaplanowanych celów i rezultatów projektu oraz przedstawionego harmonogramu.
3.	Projekt realizuje cele Priorytetu, działania, poddziałania RPO WSL	Ocena dokonywana jest na podstawie opisu projektu, jego celów i założeń w odniesieniu do realizacji celów Priorytetu/działania/poddziałania, które zostały opisane w URPO WSL.
4.	Zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w URPO WSL dla danego działania/poddziałania	Ocena dokonywana jest na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu.
5.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej, projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji i nie ma wyłącznie charakteru odtworzeniowego (dotyczy projektów inwestycyjnych)	Oceniający sprawdza, czy projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej zgodnie z odpowiednimi m.in. rozporządzeniami Ministra Rozwoju Regionalnego, Komisji Europejskiej, w tym czy projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji. Oceniający weryfikuje, czy projekt nie rozpoczął się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W kryterium tym ocenie podlegać będzie również to,

Przewodnik po kryteriach wyboru projektów

		<p>czy wydatki uwzględnione w projekcie nie prowadzą wyłącznie do odtworzenia posiadanych aktywów przedsiębiorstwa tzn. nie dotyczą zakupu środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych, które były już w posiadaniu przedsiębiorcy natomiast uległy zużyciu.</p> <p>Inwestycje odtworzeniowe to inwestycje, których celem nie jest rozwój podmiotu gospodarczego, czy poszerzenie zakresu dotychczas prowadzonej działalności, a jedynie odtworzenie zużytego majątku trwałego bez istotnej zmiany (np. jakościowej) oferowanej usługi / produktu.</p> <p>Projekty, które polegają wyłącznie na odtworzeniu bieżącej działalności będą uznane za niespełniające tego kryterium.</p>
6.	Realność wskaźników	<p>Ocenić podlegać będą wybrane przez Wnioskodawcę wskaźniki produktu i rezultatu w odniesieniu do przedstawionego harmonogramu realizacji projektu oraz opisu projektu.</p> <p>W kryterium tym weryfikowane będzie, czy dany wskaźnik może zostać osiągnięty przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <p>Na przykład: W sytuacji, gdy Wnioskodawca wybierze wskaźnik Liczba usuniętych barier dla niepełnosprawnych, a projekt w rzeczywistości nie wiąże się z usunięciem barier (np. w ramach realizowanego projektu budowany jest budynek, który będzie przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wynikiem realizowanego projektu nie jest usunięcie bariery ponieważ budynek dopiero powstaje i nie można mówić o likwidacji obecnych barier) oceniający ma możliwość odrzucenia projektu.</p>
7.	Analiza finansowa została przygotowana w sposób umożliwiający ocenę projektu (dotyczy projektów inwestycyjnych i doradczych)	<p>W kryterium tym badana będzie realność i prawidłowość przygotowanych analiz finansowych.</p> <p>Oceniający weryfikować będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy analizy oparte są na jasno sprecyzowanych i właściwych założeniach, - czy w przypadku analizy przychodów spełniona jest zasada realności, - czy istnieje spójność pomiędzy danymi w poszczególnych tabelach finansowych, - czy w analizie finansowej prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu, np. zewnętrzne finansowanie, nabyte aktywa, dotację, - czy źródła finansowania projektu są właściwie ujęte, jednoznaczne, wiarygodne i potwierdzone odpowiednimi dokumentami. Np. jeżeli w analizie finansowej uwzględniono finansowanie projektu za pomocą

Przewodnik po kryteriach wyboru projektów

		pożyczki, dopłaty do kapitału, do wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca powinien dołączyć dokument potwierdzający ten fakt.
8.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów	W kryterium tym badana będzie zasadność wydatków pod kątem realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów i rezultatów, a także wysokość kosztów w porównaniu do cen rynkowych. Oceniający mają możliwość dokonywania korekty wydatków w przypadku stwierdzenia w projekcie wydatków nieuzasadnionych lub zawyżonych, w porównaniu ze stawkami rynkowymi. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadniony nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowalnych jest nieuzasadnione lub zawyżone, uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.

II. Zasadnicze:

Kryteria zasadnicze podstawowe (punktowane)

Lp.	Kryteria	Waga	Opis kryterium
1.	Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy	3	W kryterium tym weryfikowana będzie przedłożona dokumentacja pod kątem zdolności do rozpoczęcia i realizacji inwestycji przez wnioskodawcę, w tym m.in. posiadanie kadry i zaplecza technicznego, trwałość organizacyjna, racjonalność harmonogramu działań w ramach projektu (posiadane koncesje, zezwolenia, pozwolenia). Branie jest również pod uwagę doświadczenie w realizowaniu podobnych inwestycji. <u>Sposób przyznawania punktów:</u> - wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny, odpowiadający zakresowi i skali realizacji projektu (zasoby ludzkie, doświadczenie kadry w organizacji podobnych przedsięwzięć) – 0-2 pkt, - wnioskodawca posiada zasoby techniczne (w tym: park maszynowy, budynki) niezbędne do realizacji projektu - 1 pkt, - trwałość organizacyjna - ocenie podlegać będzie np. to, czy stan formalno - prawny nieruchomości, gruntów, urządzeń, których dotyczy projekt jest uregulowany i nie ma przeszkód w ich dostępności na potrzeby realizacji projektu - 1 pkt.

Przewodnik po kryteriach wyboru projektów

2.	Doświadczenie wnioskodawcy	2	<p>W kryterium tym oceniane jest doświadczenie wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej (w szczególności w branży związanej z projektem. Dodatkowo ocenie podlegać będą posiadane certyfikaty (np. systemu zarządzania jakością), wyróżnienia i nagrody.</p> <p><u>Sposób przyznawania punktów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji porównywalnych przedsięwzięć (oceniający przyzna punkt wyłącznie w przypadku przedsięwzięć już zrealizowanych) – 1 pkt. - wnioskodawca posiada doświadczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej powyżej 3 lat licząc od daty rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej – 1 pkt, - wnioskodawca posiada doświadczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z realizowanym projektem – 1 pkt, - wnioskodawca posiada certyfikaty lub nagrody, wyróżnienia co najmniej rangi regionalnej, za osiągnięcia w prowadzonej działalności w branży związanej z realizowanym projektem – 1 pkt. Punkt nie zostanie przyznany w przypadku posiadania dokumentów dot. udziału wnioskodawcy w szkoleniach, kursach studiach, itp.
3.	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości	2	<p>W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych definiujących ten wskaźnik.</p> <p><u>Sposób przyznawania punktów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja projektu na obszarze liczącym powyżej 900 podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 10000 mieszkańców - 1 pkt, - lokalizacja projektu na obszarze liczącym powyżej 800 do 900 podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 10000 mieszkańców - 2 pkt., - lokalizacja projektu na obszarze liczącym powyżej 700 do 800 podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 10000 mieszkańców - 3 pkt., - lokalizacja projektu na obszarze liczącym 700 lub mniej podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 10000

Przewodnik po kryteriach wyboru projektów

			<p>mieszkańców - 4 pkt.</p> <p>Wykaz możliwej do otrzymania punktacji w podziale na obszary (powiaty) województwa śląskiego zostanie podany w dniu ogłoszenia konkursu.</p>
4.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	1	<p>W tym kryterium tym weryfikowane będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityk horyzontalnych RPO WSL. Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt pozytywnie wpływa na realizację 1 polityki horyzontalnej - 2 pkt., - projekt pozytywnie wpływa na realizację 2 polityk horyzontalnych - 3 pkt., - projekt pozytywnie wpływa na realizację 3 polityk horyzontalnych - 4 pkt. <p>W tym kryterium nie ma możliwości przyznania 1 punktu. Oceniający nie przyznaje punktu za politykę konkurencyjności i zamówień publicznych - każdy projekt musi być zgodny z tą polityką.</p>
5.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	2	<p>W tym kryterium punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytoryczno - technicznej w ramach danego konkursu.</p>

Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane)

Priorytet I. Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość

Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP

Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP,

rodzaje projektów:

1. Wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych
2. Wsparcie w zakresie podjęcia lub rozwoju działalności B+R w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach

Nr	Kryteria	Waga	Opis kryterium
1.	Stopień innowacyjności projektu	2	Kryterium to oceniane będzie na podstawie opisu znajdującego się we wniosku o

Przewodnik po kryteriach wyboru projektów

			<p>dofinansowanie, dostarczonej opinii o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, dokumenty określające standardy i normy, publikacje naukowe, dostępne badania, wyniki przeszukiwania baz danych, literatura fachowa, raporty marketingowe, opinie stowarzyszeń branżowych, oświadczenie producenta).</p> <p><u>Sposób przyznawania punktów:</u> Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji :</p> <ul style="list-style-type: none"> - stosowanej w skali regionu, w okresie do trzech lat – 1 pkt, - stosowanej w skali kraju, w okresie do trzech lat – 2 pkt., - stosowanej w skali świata, w okresie do trzech lat – 3 pkt., - nieznannej i niestosowanej dotychczas – 4 pkt. <p>Dołączona opinia nie jest dokumentem bezwzględnie wiążącym przy ocenie innowacyjności projektu. Oceniający ma możliwość zakwestionowania wystawionej opinii lub poproszenia o dodatkową ekspertyzę/opinię/wyjaśnienie zewnętrznego specjalistę w danej dziedzinie.</p> <p>Punkty nie będą przyznane za innowacyjne technologie dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Oceniający nie przyznają punktów również w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.</p>
2.	Wpływ projektu na rozwój sektora B+R	2	<p>W kryterium tym ocenie podlegać będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest efektem współpracy z instytucjami badawczymi oraz sferą B+R (wykorzystuje elementy prowadzonych przez przedsiębiorstwo wyników prac B+R) – 1 pkt, - wnioskodawca jest twórcą technologii, będącej przedmiotem inwestycji – 1 pkt, - efektem projektu będzie stworzenie lub rozwój laboratorium badawczo – rozwojowego – 2 pkt.
3.	Metodologia projektu	1	<p>W kryterium tym weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu spowoduje rozwiązanie określonych problemów, zaspokojenie zdefiniowanych potrzeb oraz likwidację barier występujących w przedsiębiorstwie – 0-2 pkt., - zaplanowane działania nie budzą wątpliwości oraz są zgodne z celami i rezultatami planowanego

Przewodnik po kryteriach wyboru projektów

			<p>projektu –1 pkt, – plan działania jest przejrzysty i możliwy do realizacji –1 pkt.</p>
4.	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	1	<p>Oceniający przyzna punkty po obliczeniu wskaźnika "Wartość dofinansowania /liczba nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na RJR)". Wskaźnik określa jaka kwota dofinansowania z RPO przypada średnio na każde nowe (dotychczas nieistniejące) miejsce pracy utworzone w wyniku realizacji projektu w okresie nie późniejszym niż zakończenie realizacji projektu. Oceniający bierze pod uwagę tylko trwałe miejsca pracy, utworzone bezpośrednio na skutek realizacji inwestycji na okres nie krótszy niż okres trwałości projektu.</p> <p>Sposób przyznawania punktów: Od 1 do 50 tysięcy – 4 pkt. pow. 50 do 100 tysięcy – 3 pkt. pow. 100 tysięcy do 200 tysięcy – 2 pkt. Powyżej 200 tysięcy – 1 pkt. Brak nowych miejsc pracy – 0 pkt.</p>
5.	Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa	1	<p>W kryterium tym oceniający zweryfikuje, czy efektem realizacji projektu będzie wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalnym, regionalnym – 1 pkt., – krajowym, międzynarodowym – 2 pkt., – dywersyfikacja działalności – 2 pkt.. <p>Dywersyfikacja działalności oznacza różnicowanie asortymentu produkcji lub usług w celu zmniejszenia ryzyka w prowadzeniu działalności gospodarczej. Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku, gdy oferta wnioskodawcy zostanie rozszerzona o produkty/usługi niezwiązane z dotychczas oferowanymi, które kierowane są do nowych odbiorców.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Np. przedsiębiorstwo zajmuje się produkcją mebli a w ramach realizowanego projektu rozpocznie działalność z zakresu obróbki laserowej metali w wyniku wdrożenia innowacyjnej technologii.
6.	Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego	1	<p>W kryterium tym ocenie podlegać będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawcą jest podmiot nowoutworzony (działający krócej niż rok) –1 pkt., – w wyniku realizacji projektu nastąpi rozpoczęcie działalności eksportowej/nastąpi wzrost eksportu – 1 pkt. – projekt dotyczy wprowadzenia na rynek nowych produktów/usług- występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą na

Przewodnik po kryteriach wyboru projektów

			<p>ryнку docelowym – 1 pkt. – zastosowane zostaną rozwiązania proekologiczne, w tym odnawialne źródła energii – 1 pkt.</p>
7.	Efekty wynikające z realizacji projektu	1,5	<p>W kryterium tym oceniane będzie czy planowane efekty projektu są proporcjonalne do planowanych do poniesienia nakładów inwestycyjnych. Oceniający wezmą pod uwagę wpływ realizacji projektu na osiągnięcie m.in. następujących efektów: nabycie środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, wprowadzenie nowych/ulepszonych produktów/usług, utworzenie nowych miejsc pracy, poprawa warunków BHP w przedsiębiorstwie, podejmowanie działań marketingowych związanych z projektem, nastąpi poprawa produktywności i efektywności przedsiębiorstwa poprzez zastosowanie rozwiązań informatycznych – komunikacyjnych w projekcie, nastąpi wejście na nowe rynki zbytu.</p>
8.	Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i intensywności B+R ⁷	0,5	<p>W kryterium tym oceniający dokona weryfikacji, czy przedmiotowy projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności gospodarczej o wysokim i średnio wysokim poziomie „intensywności B+R”. Sposób przyznawania punktów: – projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020⁷ – 1 pkt. Dokument dostępny jest na stronie www.scp-slask.pl. Ocena przeprowadzana będzie na podstawie kodów PKD wymienionych w Tabeli: Szczegółowe zestawienie obszarów technologicznych – projekt dotyczy obszarów działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki, 3 pkt., – projekt dotyczy obszarów działalności gospodarczej zaliczanej do średnio – wysokiej techniki – 2 pkt.</p> <p>Obszary działalności o wysokim i średnio-wysokim poziomie intensywności B+R (kody PKD kl. 2007)⁸: Wysoka technika: 21, 26, 30.3, 59, 60, 61, 62, 63, 72 Średnio-wysoka technika: 20,</p>

⁷ Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020. Program systemowego wspierania rozwoju technologii województwa śląskiego na lata 2010 - 2020

⁸ Na podstawie „High – technology and „knowledge based services” aggregations based on NACE Rev.2 klasyfikację opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat) w styczniu 2009 r. na stronie internetowej Eurostatu

			27, 28, 29, 30.2, 30.4, 30.9, 32.5
--	--	--	------------------------------------

Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP

Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP

Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP,

rodzaje projektów:

3. Usługi doradcze związane z wdrażaniem strategii rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o nowe technologie i rozwiązania innowacyjne
4. Usługi doradcze w zakresie powstawania firm opartych na wysokich technologiach lub zamierzających podjąć działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu wyrobów lub usług nowych na rynku polskim albo znacząco ulepszonych w porównaniu z występującymi na rynku

Nr	Kryteria	Waga	Opis kryterium
1.	Stopień innowacyjności projektu	2,5	<p>Kryterium to oceniane będzie na podstawie opisu znajdującego się we wniosku o dofinansowanie, dostarczonej opinii o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, dokumenty określające standardy i normy, publikacje naukowe, dostępne badania, wyniki przeszukiwania baz danych, literatura fachowa, raporty marketingowe, opinie stowarzyszeń branżowych, oświadczenie producenta). Ocena przeprowadzona będzie zgodnie z poniższymi założeniami.</p> <p>Projekt dotyczy zakupu usług doradczych związanych z wprowadzeniem innowacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stosowanej w skali regionu, w okresie do trzech lat – 1 pkt, - stosowanej w skali kraju, w okresie do trzech lat – 2 pkt., - stosowanej w skali świata, w okresie do trzech lat – 3 pkt., - nieznannej i niestosowanej dotychczas – 4 pkt. <p>Dołączona opinia nie jest dokumentem bezwzględnie wiążącym przy ocenie innowacyjności projektu. Oceniający ma możliwość zakwestionowania wystawionej opinii lub poproszenia o dodatkową ekspertyzę/opinię/wyjaśnienie zewnętrznego specjalistę w danej dziedzinie.</p> <p>Punkty nie będą przyznane za innowacyjne technologie dotyczące dodatkowych elementów inwestycji.</p>
2.	Wpływ projektu na rozwój sektora B+R	2,5	<p>W kryterium tym ocenie podlegać będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt dotyczy usługi doradczej związanej z wprowadzeniem technologii opracowanej we współpracy z instytucjami badawczymi oraz sferą B+R – 1 pkt, - projekt dotyczy usługi doradczej związanej z

Przewodnik po kryteriach wyboru projektów

			<p>wprowadzeniem technologii, której twórcą jest wnioskodawca – 1 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> – usługa doradcza dotyczy utworzenia firmy opartej na wysokich technologiach lub firmy zamierzającej podjąć działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu wyrobów lub usług nowych na rynku polskim albo znacząco ulepszonych w porównaniu z występującymi na rynku – 2 pkt.
3.	Metodologia projektu	1	<p>W kryterium tym weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacja projektu spowoduje rozwiązanie określonych problemów, zaspokojenie zdefiniowanych potrzeb oraz likwidację barier występujących w przedsiębiorstwie – 0-2 pkt., – zaplanowane działania nie budzą wątpliwości oraz są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu –1 pkt, – plan działania jest przejrzysty i możliwy do realizacji –1 pkt.
4.	Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa	1	<p>W kryterium tym oceniający zweryfikuje, w jakim stopniu realizowany projekt wpłynie na rozwój przedsiębiorstwa.</p> <p><u>Sposób przyznawania punktów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku lokalnym / regionalnym – 1 pkt, – wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku krajowym / międzynarodowym – 2 pkt., – dywersyfikacja działalności – 2 pkt.. <p>Dywersyfikacja działalności oznacza różnicowanie asortymentu produkcji lub usług w celu zmniejszenia ryzyka w prowadzeniu działalności gospodarczej. Oceniający przyzna punkty w przypadku, gdy projekt dotyczy usługi doradczej związanej z rozszerzeniem oferty Wnioskodawcy o produkty/usługi niezwiązane z dotychczas oferowanymi, które kierowane są do nowych odbiorców.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Np. przedsiębiorstwo zajmuje się produkcją mebli a usługa doradcza dotyczy wprowadzenia do oferty obróbki laserowej metali wykonywanej przy wykorzystaniu innowacyjnej technologii.
5.	Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego	1	<p>W kryterium tym ocenie podlegać będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawcą jest podmiot nowoutworzony (działający krócej niż rok) -1 pkt., – projekt dotyczy doradztwa w zakresie rozpoczęcia działalności eksportowej/ wzrost eksportu – 1 pkt. – projekt dotyczy usługi

Przewodnik po kryteriach wyboru projektów

			doradczej w zakresie wprowadzenia na rynek nowych produktów/usług w przypadku, których występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą na rynku docelowym – 0-2 pkt.
6.	Efekty wynikające z realizacji projektu	1,5	W kryterium tym oceniane będzie czy planowane efekty projektu są proporcjonalne do planowanych do poniesienia nakładów inwestycyjnych. Oceniający wezmą pod uwagę wpływ realizacji projektu na osiągnięcie m.in. następujących efektów: liczba godzin doradztwa uzyskanego przez przedsiębiorstwo, liczba wdrożonych strategii rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o nowe technologie, liczba osób korzystających z doradztwa.
7.	Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i intensywności B+R ⁹	0,5	W kryterium tym oceniający dokona weryfikacji, czy przedmiotowy projekt dotyczy obszarów wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności gospodarczej o wysokim i średnio wysokim poziomie „intensywności B+R”. <u>Sposób przyznawania punktów:</u> – projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 ⁹ – 1 pkt. Dokument dostępny jest na stronie www.scp-slask.pl . Ocena przeprowadzana będzie na podstawie kodów PKD wymienionych w Tabeli: Szczegółowe zestawienie obszarów technologicznych – projekt dotyczy obszarów działalności gospodarczej zaliczanej do wysokiej techniki - 3 pkt., – projekt dotyczy obszarów działalności gospodarczej zaliczanej do średnio – wysokiej techniki – 2 pkt. Obszary działalności o wysokim i średnio-wysokim poziomie intensywności B+R (kody PKD kl. 2007) ¹⁰ : Wysoka technika: 21, 26, 30.3, 59, 60, 61, 62, 63, 72 Średnio-wysoka technika: 20, 27, 28, 29, 30.2, 30.4, 30.9, 32.5

⁹ Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020. Program systemowego wspierania rozwoju technologii województwa śląskiego na lata 2010 - 2020

¹⁰ Na podstawie „High – technology and „knowledge based services” aggregations based on NACE Rev.2 klasyfikację opublikowaną przez Europejski Urząd Statystyczny (Eurostat) w styczniu 2009 r. na stronie internetowej Eurostatu